Projet d'abaissement de la vitesse maximale autorisée sur l'A4 entre **Saint-Maurice et Charenton-le-Pont**

PPVE du 8 avril au 7 mai 2024

ANNEXE 1

Listes des contributions du public
Contribution n°1 - 08/04/2024
<u>Titre</u> : Mon avis
Texte:
Avis favorable
Contribution n°2 - 08/04/2024
<u>Titre</u> : Avis positif
<u>Texte</u> :
Bonjour, pour 33 secondes perdues, nous gagnerons 40% de nuisances sonores en moins alors banco !
Contribution n°3 - 08/04/2024
<u>Titre</u> : avis favorable à l'abaissement de la vitesse
<u>Texte</u> :
avis favorable. Il faudrait faire le même abaissement de vitesse sur l'A86 pour lutter contre cette pollution qui n'est pas que sonore.
Contribution n°4 - 08/04/2024
<u>Titre</u> : Avis favorable
Texte:
Je suis favorable à l'abaissement de la vitesse

Contribution n°5 - 08/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable à la limitation de vitesse

Texte:

"40% pour 33 secondes, le constat est sans appel! Il faut réduire cette vitesse et installer des panneaux antibruits pour permettre aux habitants de retrouver un peu de calme et au plus grand nombre de pouvoir enfin profiter de ballades plus agréables et ressourçantes le long des bords de Marne."

Contribution n°6 - 08/04/2024

<u>Titre</u>: Limitation de vitesse A4: Bravo! mais quand?.....

Texte:

Les habitants du quai Fernand Saguet attendent cette limitation depuis des années ou la pose d'un écran anti-bruit au niveau de l'Allée de l'Amourette

Contribution n°7 - 08/04/2024

<u>Titre</u>: Avis totalement favorable à cette expérimentation

Texte:

Les bords de Marne sont un superbe endroit pour se promener et décompresser... et seraient tellement mieux et plus reposant sans tout ce bruit environnant !!! Belle nouvelle que ce projet.

Contribution n°8 - 08/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable

Texte:

"Réduire un peu la vitesse est un double objectif : réduction du bruit, de la consommation d'é.nergie. Riveraine des berges côté Alfort, je tendrai l'oreille pour mesurer l'effet du projet."

Contribution n°9 - 08/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Favorable à l'abaissement de la vitesse sur l'A4

Contribution n°10 - 08/04/2024

Titre: A4 vitesse

<u>Texte</u>: Je suis favorable à l'abaissement de la vitesse a 70 km/h sur l'A4 entre charenton et st maurice

Contribution n°11 - 08/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Sur l'A4 pour commencer puis sur l'A86.

Contribution n°12 - 08/04/2024

Titre: Réduire la vitesse à 70 km heure

Texte:

Je suis favorable au projet de monsieur le maire.

Contribution n°13 - 08/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

L'abaissement de la vitesse est nécessaire mais il serait beaucoup mieux de procéder à la couverture totale de Saint-Maurice à Charenton. L'abaissement ne fera qu'atténuer les nuisances.

Contribution n°14 - 08/04/2024

<u>Titre</u>: Plus que favorable.

Texte:

J'habite près du quai des Carrières. Je suis plus que favorable à un abaissement de la vitesse de 90 à 70 km/h.

Contribution n°15 - 08/04/2024

Titre: Avis ++

Texte:

Je suis favorable à l'abaissement de la vitesse sur ce tronçon d'autoroute avec à la clé moins de bruit et une qualité de l'air améliorée mais seras t'elle respectée car l'être humain est dans l'opposition permanente

Contribution n°16 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable

Texte:

Avis favorable

Contribution n°17 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Accord sur la réduction de la vitesse sur l'autoroute A4

Texte:

Je suis totalement en accord avec ce projet

Contribution n°18 - 09/04/2024

Titre: Favorable à l'abaissement de la vitesse sur l'A4

Texte:

et il faut aller plus loin, en transformant cette partie de l'A4 en boulevard urbain avec une vitesse limitée à 50 km/h

Contribution n°19 - 09/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Défavorable au projet de baisser encore plus la vitesse sur l'autoroute A4. 90 km/h est déjà un bon compromis.

Contribution n°20 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Très bonne initiative

<u>Texte</u>:

Loin des clichés des villes de banlieue, ces maires proposent de réduire la vitesse sur l'autoroute, une très bonne nouvelle pour favoriser les autres modes de transport par rapport à la voiture et réduire les nuisances de l'autoroute.

Contribution n°21 - 09/04/2024

Titre: Abaissement de la vitesse sur la A4

<u>Texte</u>:

"En tant que résidente à Charenton, je souhaite faire part de mon soutien total à ma municipalité concernant ce projet. Son impact sera sans nul doute bénéfique aux citoyens, en matière de sécurité, de qualité de vie et de préservation de l'environnement.

Aussi, j'ose espérer voir la concrétisation de ce projet dans un proche avenir. "

Contribution n°22 - 09/04/2024

Titre: Non!

<u>Texte</u>: "Une autoroute limitée à 70km/h?? De base, c'est 130km/h sur autoroute, juste un rappel. L'A4 est très souvent bouchée en journée, donc ça ne va pas changer grand chose concernant le bruit. La nuit ça roule bien mieux, donc dans tous les cas la vitesse ne sera pas respectée car 70km/h n'est pas une vitesse adaptée à une autoroute.

De plus, des aménagements peuvent être réalisés (murs anti bruit) aux abords de l'axe comme ça a été fait à divers endroits."

Contribution n°23 - 09/04/2024

Titre: Contre la limation

Texte:

Plutôt que de réduire la vitesse arrêtons de construire prés des autoroutes et mettons des arbres entre les habitations et l'autoroute.

Contribution n°24 - 09/04/2024

Titre: Favorable à la réduction de la vitesse

Texte:

Les autoroutes en milieu urbain, ce n'est pas durable et ça n'aurait jamais dû exister. Limiter la vitesse afin de réduire les nuisances. 30 secondes de plus pour le parcours de 4 km, et certainement moins de bouchons à la clé, on ne s'en apercevra même pas.

Contribution n°25 - 09/04/2024

Titre: autoroute A4

Texte:

AVIS FAVORABLE REDUCTION VITESSE SUR A4

Contribution n°26 - 09/04/2024

Titre: Super

Texte:

Très bonne idée

Contribution n°27 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Un bon projet pour réduire les nuisances et favoriser les mobilités actives

Texte:

"Bonjour, Je suis favorable à ce projet de réduction de la vitesse. Cela permettra de reduire les nuisance de cet axe très bruyant. Les voies pour les modes actifs pourraient aussi en bénéficier puisque certains longent l'A4. Aussi, je souhaite que cet exemple soit suivi ailleurs en IDF.

Merci bien,"

Contribution n°28 - 09/04/2024

Titre: mi pour mi contre

Texte:

Utilisateur de l'autoroute A4, je peux comprendre la situation des riverains. Déjà que l'autoroute est à 90 km/h, la passer à 70 km/h ne changera rien au niveau du temps de parcours. L'enjeu est plus que les riverains soient moins victime du bruit sonore de la voie. Je pense qu'on peux faire l'expérimentation et si on trouve que cela ne change à rien. Il faudra revenir au 90 km/h. Attention pour respecter les 70, il faut mettre en place des radars pédagogiques pour signifier la vitesse aux usagers.

Contribution n°29 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Non pas abaissement

Texte:

Non, 90km/h est la vitesse parfaite à tout point de vue

Contribution n°30 - 09/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

"Je soutiens le projet de réduction de la vitesse sur ce tronçon de l'A4, qui permettra de réduire le bruit subi par les riverains, de fluidifier le trafic avec moins d'à-coups et probablement moins d'accidents et moins graves de 2RM.

Sans compter que ce projet permettra d'améliorer la compétitivité du vélo et des transports en commun pour les riverains des communes concernées se rendant à Paris. L'aménagement d'une piste cyclable de qualité entre le ministère de l'Economie et le coeur de Paris, sur les quais hauts bitumés plutôt que sur les quais bas parfois pavés ou inondés, semblera d'autant plus prioritaires que les Val-de-Marnais seront plus nombreux à se déplacer à vélo. L'amélioration de la fréquence de la ligne 8 est aussi un axe de travail important."

Contribution n°31 - 09/04/2024

Bonjour, je suis contre l'abaissement de la vitesse. Pour la réduction du bruit il faudrait faire un mur antibruit.

Contribution n°37 - 09/04/2024

Titre: Très mauvaise idée

Texte:

Faire circuler les voitures à 70 km/h sur une autoroute à 2 fois 5 voies est ridicule quand le trafic est fluide (pourquoi pas 60, voire 50 ?...) et les gens ne comprendront pas, si ce n'est qu'ils considèreront que c'est encore une mesure pour augmenter le rendement de radars! Vous voudriez favoriser la croissance du vote pour les extrêmes, vous ne feriez pas différemment... Sur le fond, la réduction de bruit escomptée est minime, - 2 db (A) la nuit d'après le dossier, alors qu'avec des enrobés phoniques Bruitparif a mesuré des gains de 5 à 7 db (A) sur la même section d'autoroute! Pourquoi ne pas les généraliser? Par ailleurs, aucun objectif n'est envisagé pour le bruit diurne qui sera sans doute très peu modifié. Dans ces conditions, si l'expérimentation n'a pas pour objectif de pénaliser à tout prix les automobilistes, pourquoi ne pas la limiter à la période 22h00 - 6h00 ??? C'est ce qui se fait couramment en Allemagne (panneaux de limitation avec le panonceau "22:00-6:00 Lärmschutz")

Contribution n°38 - 09/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Contre l'abaissement de la vitesse.

Contribution n°39 - 09/04/2024

Titre: Pour

Texte:

Je suis pour la limitation de vitesse

Contribution n°40 - 09/04/2024

Titre: Avis défavorable

Texte:

L'intérêt d'une autoroute, ce n'est pas de rouler à la même vitesse qu'en ville (ou presque). Sinon on passe par la ville, et c'est encore plus polluant, plus bruyant et pendant plus longtemps.

Contribution n°41 - 09/04/2024

Titre: Plus de débit plutôt

Texte:

Le nombre d'automobilistes augmente, le bon sens réclamerait plutôt d'augmenter le débit du périphérique.

Contribution n°42 - 09/04/2024

Titre: Concertation biaisée

Texte:

Comme d'habitude, alors que ce projet concerne la mobilité des gens de Bercy à Strasbourg, on ne s'intéresse qu'à l'avis des riverains, utilisateurs ou pas. 70 ? Pourquoi pas 30 ? Et alors à quoi servent ces énormes murs anti-bruit ?

Contribution n°43 - 09/04/2024

Titre: Contre

Texte:

L'abaissement de la vitesse crée des bouchons intempestifs. Arrêtons de prendre tous lees espaces disponibles de nos villes pour construire remettons du vert arrêtons de construire le long des voies d'autoroute tout ira mieux! Qui dit bouchons A4 = bouchons A86 déjà bien bloquée... ce n'est que repousser le problème encore une fois vers la banlieue!

Contribution n°44 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable

Texte:

Excellente idée

Contribution n°45 - 09/04/2024

Titre: Marre de la répression autoroutière

Texte: La France perd de plus en plus sa liberté. Pour 2.2 dB (ce qui ne fera pas une grande différence) on fait prendre des risques de retrait de permis illégitimes (il n'y a aucun danger vis à vis d'autrui même à 130 sur ce secteur). La sécurité routière meurt de ces décisions illégitime prises par des élus locaux dont la légitimité à ennuyer les gens bien au dela de leur secteur d'élection devrait être contestée. Eliminons ces baronnies locales et organisons une gouvernance à l'échelle de la région. Paris crève de cela. Au passage pourquoi ces maires ont ils accordés des permis de construire si près de l'autoroute?

Contribution n°46 - 09/04/2024

Titre: Oui à l'abaissement de la vitesse

Texte:

"Je soutiens complètement ce projet, nécessaire pour la qualité de l'air, pour réduire le bruit, et pour rendre les quais de Marne plus agréables.

Dans la continuité de ce projet, il faudrait aussi réaménager le quai de Bercy à Paris, sur lequel débouche l'A4. Avoir une telle autoroute dans Paris est complètement anachronique, surtout depuis la fermeture du quai Georges Pompidou."

Contribution n°47 - 09/04/2024

Titre: Abaissement de la vitesse A4

Texte: Pour la limitation de vitesse

Contribution n°48 - 09/04/2024

Titre: Excellente initiative

Texte:

Excellente initiative vu le peu de temps perdu.

Contribution n°49 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Une circulation a paisée

Texte:

Les gains en temps sont ridiculement faibles par rapport aux enjeux environnementaux, de bienêtre, de sécurité et humains. Oui, aux 70 km/h sur l'A4... et à une réflexion approfondie pour que la région parisienne soit favorable aux humains!

Contribution n°50 - 09/04/2024

Titre: Favorable à la limitation de vitesse, parmis d'autres mesures à prendre

Texte:

Limiter le bruit et la pollution, voila deux objectifs qui seraient favorisés par cette limitation de la vitesse. Donc oui, je suis pour. Mais je soutiendrais aussi toutes les mesures qui permettraient aux usagers de la route de changer de mode de déplacement et de délaisser le plus possible la voiture individuelle.

Contribution n°51 - 09/04/2024

Titre: Favorable à la limitation à 70 km/h

Texte:

"Les nuisances sonores impactent énormément aussi bien les riverains que la faune.

Limiter à 70 km/h permettrait de réduire cette pollution sonore, limiter les émissions de gaz à effet de serre pour moins dégrader le climat, réduire l'accidentologie, sans induire un rallongement significatif du temps de trajet. Soyons intelligents vis à vis de l'avenir."

Contribution n°52 - 09/04/2024

Titre: Favorable à l'abaissement de la vitesse sur l'A4

Texte:

Je suis favorable à une limitation de la vitesse sur l'A4 et une baisse des nuisances et pollutions pour les riverains. Cela devrait s'appliquer jusqu'au peripherique.

Contribution n°53 - 09/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Nécessite d'abaisser la vitesse dans cette zone dense et très urbaine

Contribution n°54 - 09/04/2024

Titre: Réduction avec contrôle radar

Texte:

Oui a la réduction de la vitesse mais avec contrôles radar. A ce jour le 90 km/h n'est déjà pas respecté.

Contribution n°55 - 09/04/2024

Titre: Contre la réduction de la vitesse

Texte:

Défavorable au projet de baisser la vitesse sur l'autoroute A4. Résident face a l'autoroute, réduire la vitesse ne changera rien au nuisances sonores. Cela augmentera les bouchons et donc les nuisances comme les Klaxons et les accélérations brutales. 90 km/h est déjà un bon compromis.

Contribution n°56 - 09/04/2024

Titre : Favorable à une réduction accompagnée d'un contrôle de la vitesse

Texte:

Je suis très favorable à cette réduction de vitesse sur l'A4, qui doit être associé à un contrôle de la vitesse sur un tronçon de de la zone concernée.

Contribution n°57 - 09/04/2024

Titre: CA SUFFIT D'ENNUYER LES BANLIEUSARDS

Texte:

"Projet ridicule qui vide à alimenter le mécontentement du banlieusard qui se passerait volontiers de prendre cette autoroute pour aller gagner SON PAIN!

La vitesse sur Autoroute c'est 130, pas 90 qui est déjà le minimum tolérable pour une 4 voies."

Contribution n°58 - 09/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Je n'habite plus à Charenton mais pour y avoir vécu et pas loin de l'autoroute j'adhère au projet. Le bruit était infernal la nuit. Beaucoup d'immeubles avaient été construits bien avant l'autoroute. Si réduire la vitesse pouvait réduire le bruit pour les riverains, tant mieux. En projet il y a un moment, mais sans suite, un mur antibruit côté Charenton pourrait aussi être utile.

Contribution n°59 - 09/04/2024

Titre: OK pour 70 Km/h

Texte:

D'accord pour 70 Km/h afin de diminuer les nuisances aux riverains. Mais pour que ce soit respecté, il faudra prévoir un radar tous les 200 mètres ...

Contribution n°60 - 09/04/2024

Titre: On roule jamais à 90km/h aux heures de pointes

Texte:

Il n'arrive jamais aux heures de pointes de rouler à plus de 30km/h sur cette portion. Il faudrait d'abord essayer de fluidifier la circulation.

Contribution n°61 - 09/04/2024

Titre: Favorable à la limitation

Texte:

A mon avis l'a86 et toutes les autoroutes à l'intérieur devraient être a 70km/h ça améliorerait la fluidité moyenne et la vitesse moyenne, tout en réduisant les nuisances. Il faut en revanche des radars automatiques très frequemment notamment pour contraindre les motards dont certains sont de véritables nuisibles pour la tranquillité.

Contribution n°62 - 09/04/2024

Titre: favorable

Texte:

favorable

Contribution n°63 - 09/04/2024

Titre: Enfin!

Texte:

"Habitant proche de l'A4, je suis ravi de cette mesure qui permettra de réduire les nuisances subies au quotidien, de sécuriser l'axe dont la congestion est parfois, aussi, liée à des accidents de la route, mais aussi de limiter l'effet ""mur"" à l'arrivée devant le périphérique, avec des limitations de vitesse identiques ou plus similaires pour ceux qui entreraient dans la capitale en voiture. Qui seront de moins en moins nombreux alors que l'usage de la voiture recule déjà, et que la nouvelle limite théorique rendra le vélo et les transports en commun plus attractifs lors des heures creuses. En heure de pointe, la vitesse des automobilistes sur cette autoroute est déjà très faible. Les Val-de-Marnais seront incités à se déplacer autrement, il faudra donc améliorer les liaisons cyclables entre Paris et le Val-de-Marne, et améliorer les conditions de voyage dans la ligne 8, actuellement en grande souffrance."

Contribution n°64 - 09/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Contre avis abaissement vitesse A4 quand on peut circuler se manière fluide ce qui est rare...

Contribution n°65 - 09/04/2024

Titre: 70km/h sur toutes les autoroutes qui traversent des zones denses

Texte:

J'habite non loin de l'A6 donc je suis sensible à la question de la diminution du bruit pour les riverains.

Contribution n°66 - 09/04/2024

Titre: Comme d'habitude...

Texte:

Je ne suis pas particulièrement contre la proposition, le gain de temps est ridicule et ce tronçon est quasiment tout le temps bouché. Sauf que comme d'habitude, cela va entrainer la pose de 5 radars automatiques, et qu'on finira toujours pas se faire flasher pour quelques kilomètres/ heure un beau matin dans les rares moments où l'autoroute sera déserte. Pourquoi ne pas plutôt travailler les abords ?

Contribution n°67 - 09/04/2024

Titre: FAVORABLE

Texte:

"Qui peut être contre pour gagner 35 secondes ??? Il faudrait également, outre les nuisances sonores, mettre en avant les aspets liés à la pollution et à la sécurité routière. Rouler moins vite c'est aussi moins de particules polluantes et moins d'accidents graves."

Contribution n°68 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable à la réduction de la vitesse

Texte:

Je suis tout à fait favorable au projet de réduire la vitesse sur cette autoroute urbaine, pour des préoccupations de santé/pollution, de bruit, de sécurité. Il faudrait que cette mesure soit assortie des moyens de contrôles adéquats, par radars automatisés placés à intervalles réguliers. Vous remerciant.

Contribution n°69 - 09/04/2024

Titre: Abaissement de la vitesse

Texte:

Certainement pas! Les automobilistes en ont marre des 80, des radars, des 70 du périph... Ou alors supprimez la voiture et patinons!

Contribution n°70 - 09/04/2024

Titre: Avis absolument défavorable à la limitation de vitesse sur l'A4

Texte:

L'autoroute n'est pas une rue dans une ville. Il doit permettre de circuler le plus vite possible pour ne pas engorger l'ensemble des villes autour et remplir sa fonction d'axe rapide. Les riverains des autoroutes ne peuvent réclamer d'impacter tout le monde pour leur confort.

Contribution n°71 - 09/04/2024

Titre: Pour les 70km/h

Texte:

"Avec 48 000 morts prématurés par an en France à cause de la pollution de l'air, il faut prendre de nouvelles mesures. La réduction de la vitesse en est une.

Par ailleurs cela réduira le bruit pour les riverains."

Contribution n°72 - 09/04/2024

Titre: Favorable à 70km/h

Texte:

Reduire la vitesse c'est moins de nuisances sonore et pollution. Moins d'accidents graves.

Contribution n°73 - 09/04/2024

Titre: contre l'abaissement de la vitesse à 70km/h

<u>Texte</u>: "Il existe déjà une limitation à 70km/h avant l'entrée sur le périphérique. Actuellement les limitations s'étalent de 130, 110, 90, 70. Cela est progressif et répond parfaitement aux objectifs de sécurité pour les automobilistes, qui pourrait conduire à des freinages intempestifs.

Il faut arrêter avec cette habitude de réduire la vitesse."

Contribution n°74 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable à l'abaissement

Texte:

"Avis très favorable puisque diminution des pollutions atmosphérique et sonore ainsi que des risques d'accident. Le tout pour une diminution négligeable du temps de parcours.

En revanche, la limitation actuelle n'étant déjà pas suivie par la majorité des conducteurs, il faudra avoir le courage de faire respecter la limitation pour que cela serve à quelque chose."

Contribution n°75 - 09/04/2024

Titre: Pour la réduction de la vitesse sur l'A4 aux abords de Paris

<u>Texte</u>: "Pour deux motifs qui touchent aux enjeux vitaux des riverains: la pollution de l'air les nuisances sonores"

Contribution n°76 - 09/04/2024

Titre: limitation vitesse A 4

Texte:

Avis très favorable à la limitation de vitesse à 70 km / h en région parisienne.

Contribution n°77 - 09/04/2024

Titre: Pour réduire la vitesse sur l'A4

Texte:

Je suis favorable à une réduction de la vitesse sur l'A4 aux abords de Paris, de 90 km/heure à 70 km/heure.

Contribution n°78 - 09/04/2024

Titre: CONTRE

Texte:

"Contre Comme l'ont noté certains élus : c'est une mesure antisociale et susceptible de générer davantage de bouchons, et donc d'émissions de CO2. Si le gain environnemental d'un passage de 130 à 110 km/h est démontré, celui de 90 à 70 est lui très discutable tant en matière de pollution au NO2 qu'en matière de bruit. On ne va pas aligner les autoroutes sur le périphérique parisien.

Aucun intérêt"

Contribution n°79 - 09/04/2024

Titre: Favorable à 70km/h

<u>Texte</u>: Cela va me saouler, certes. Mais globalement nous devrons tous réduire notre vitesse et nos usages de la voiture qui est une impasse. Favorable.

Contribution n°80 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Pour la réduction de la vitesse et de la pollution!

Texte:

Bien d'accord avec la proposition de réduire un peu la vitesse sur ce tronçon. La perte de temps est négligeable, et si ça permet de soulager les riverains du bruit et de la pollution de l'air, pourquoi s'en priver ? pour gagner 30 s ? soyons sérieux... ça ne changera pas la vie des automobilistes mais ça peut changer celle des riverains.

Contribution n°81 - 09/04/2024

Titre: Favorable à la réduction de la vitesse

Texte:

Le bruit généré par ce tronçon de l'A4 est très intense pour les habitants voisins et également pour les promeneurs et cyclistes qui utilisent les bords de Marne et Seine et qui sont très nombreux. La réduction de la vitesse aura un impact immédiat très positif pour les populations concernées. En parallèle de la mise en oeuvre, il est nécessaire d'informer les usagers de l'autoroute en combattant les fausses idées de manière positive: mettre en avant par exemple l'amélioration de la fluidité, la chiffrer en temps de parcours gagné à certaines heures, celles qui concernent le plus de monde. Le respect de la vitesse à 70 km/h ne sera obtenu qu'avec des radars automatiques fixes, j'espère qu'ils seront installés.

Contribution n°82 - 09/04/2024

Titre: Avis défavorable

Texte:

"Demain c'est 70 et après demain 50. Donc non! Ras le bol de ces décisions qui font remonter les bouchons et la pollution en amont chez les autres. Ceux qui habitent le long de l'A4 l'ont fait en toute connaissance de cause et sans contrainte. Alors qu'ils n'en fassent pas porter aux usagers des voies rapides de circulation."

Contribution n°83 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: prolongement limitation

Texte:

"Bonjour,

Cette limitation est une très bonne idée. Est-il possible de la prolonger jusqu'à la bifurcation avec l'A86 voire au delà?"

Contribution n°84 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Enfin une bonne mesure pour cette autoroute

Texte:

A quoi bon arriver à 90 km/h sur 5 voies à la Porte de Bercy pour accéder à Paris-centre à 50 km/h, aux 2 bld périphériques intérieur et extérieur à 70 km/h, avec bientôt une voie de circulation en moins ? Cette diminution de la vitesse est une excellente nouvelle pour fluidifier et apaiser la circulation en heures creuses, notamment la nuit. Pollution diminuée et 40 % de bruit en moins pour si peu d'effort de la part des automobilistes, un IMMENSE MERCI à ceux qui se sont battus pour cette mesure. En attendant des protections phoniques, nous, les riverains, habitant dans des immeubles construits bien avant l'autoroute, apprécieront cette décision à sa juste valeur. Enfin, pour rappel, l'A4 reste la seule autoroute arrivant aux portes de Paris sans aucune protection ou couverture. Alors à très vite pour des conditions encore meilleures...

Contribution n°85 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Amelioration de la qualité de vie et de la santé

Texte:

Pour l'abaissement de la vitesse afin de réduire les pollutions sonores et de l'air. Il est temps de changer de paradigme et de cesser de penser le tout voiture individuelle. Ralentir les voitures c'est participer à l'émergence d'autres mobilités.

Contribution n°86 - 09/04/2024

Titre: Raquet en vue!!!

Texte:

Encore un moyen d'empoisonner la vie des usagers! Ce n'est pas tant de perdre un peu de temps que de risquer immanquablement de perdre des points sur son permis, car invariablement il y aura un radar pour flasher tous ceux qui roulent au régulateur!

Contribution n°87 - 09/04/2024

Titre: A4: avis 70 kmh

Texte:

Très favorable

Contribution n°88 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Pour l'abaissement

Texte:

"Toute mesure d'abbaissement de la vitesse ne peux qu'ameliorer la sécurité, la qualité de vie, la pollution. J'ai été longtemps usager de cette portion, avant de déménager. Rien ne devrait justifier de continuer à dégrader les conditions de vie des riverains pour 30 secondes gagnées égoïstement par des automobilistes sur un parcours (et encore, en pleine nuit). Les arguments contre cette réduction sont totalement inaudibles, réac, à contre temps, égoïstes."

Contribution n°89 - 09/04/2024

Titre: Non à la limitation de vitesse sur l'A4

Texte:

Cela ne ferait qu'accentuer les ralentissements en amont, donc les bouchons, et donc augmenter la pollution

Contribution n°90 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Avis défavorable

Texte:

Contre la limitation de la vitesse à 70 km sur les autoroutes

Contribution n°91 - 09/04/2024

Titre: CONTRE: Avis défavorable

Texte: Contre la limitation de la vitesse à 70 km sur les autoroutes

Contribution n°92 - 09/04/2024

Titre: Pour la réduction de vitesse

Texte:

Je suis favorable à des limitations de vitesse dans tout le 94 et à l'accélération des aménagements de pistes cyclables sécurisées.

Contribution n°93 - 09/04/2024

Titre: Avis

Texte:

Pour 70.

Contribution n°94 - 09/04/2024

Titre: Avis défavorable

Texte:

Contre

Contribution n°95 - 09/04/2024

Titre: Tout à fait contre

Texte:

"90 km/h est une vitesse raisonnable. Ceux qui sont contre n'ont surement pas de voiture! Ils parlent de pollution, roulant en électrique lorsque je roule, je ne pollue quasiment pas.

Pour les riverains, si la bruit vous dérange changez de lieu d'habitation. Le réel problème à la pollution, les embouteillages créés par ces limites changeantes! Fluidifions le trafic. Sinon

revenons à la voiture à cheval, plus de pollution et même de l'engrais sur la route! Je doute du gain annoncé de 35 seconde, c'est surtout ajouter un piège à radar en plus. Ras le bol des élus bien pensant qui ne subissent pas ces mesures!"

Contribution n°96 - 09/04/2024

Titre: Absolument d'accord pour réduire la vitesse

Texte:

A l'heure où le changement climatique confirme chaque jour qu'il est grand temps d'agir c'est très sage de réduire la vitesse, cela favorisera une baisse de la pollution, de la consommation d'essence, et aidera les asthmatiques tout en réduisant le bruit.

Contribution n°97 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Avis défavorable

Texte:

Avis défavorable

Contribution n°98 - 09/04/2024

Titre: Tout à fait contre

Texte:

Le peu que ça roule c'est dire sans embouteillage, on devrait encore réduire la vitesse. Pour information à 70km/h le moteur tourne plus haut et consomme plus car les étagements de boîte de vitesse automatique font que ça ne passe pas le la vitesse supérieure (vérifier sur le périphérique parisien)

Contribution n°99 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Ne changera rien

Texte:

"Je ne suis pas pour car cela ne changera rien.

Il y aura toujours autant de pollution car se sont les bouchons qui pollues l'air.

Et pour les accidents il y en aura autant vu le nombre de voitures qui circulent sur ces axes.

Donc passer à 70 ne changera rien du tout voire empirera le problème."

Contribution n°100 - 09/04/2024

Titre: Contre

I	ΔV.	t.	$^{\circ}$	•
1	-x	U	_	_

Nos voitures ne sont pas faites pour rouler à 30 ou 50 km/h, atteindre 90 de temps à autre n'est pas inutile!

Contribution n°101 - 09/04/2024

Titre: Baisse vitesse A4

Texte:

Contre

Contribution n°102 - 09/04/2024

Titre: Absolument contre

Texte:

Absolument defavorable

Contribution n°103 - 09/04/2024

Titre: Pour la limitation de vitesse MERCI

Texte:

"Le bruit ambiant devient anxiogène et désagréable au quotidien. merci pour cette initiative et projet, soutient à 200% sans parler de la piste cyclable au bord de l'autoroute"

Contribution n°104 - 09/04/2024

Titre: FAVORABLE

Texte:

"Merci pour cette initiative tant attendu. contre la bruit sonore et la pollution !!! cela ne va rien changer au temps de trajet !!!"

Contribution n°105 - 09/04/2024

Titre: sous réserves

Texte:

pour l'abaissement sous réserve absolue de prévoir un aménagement global avec une piste cyclable parallèle et voie de bus/covoiturage

Contribution n°106 - 09/04/2024 <u>Titre</u>: Avis favorable Texte: "Un avis plus que favorable pour ce projet! Diminution du bruit sonore et de la pollution. Merci !!!" Contribution n°107 - 09/04/2024 Titre: Avis très favorable Texte: Je suis pour la baisse de la limitation de vitesse sur ces tronçons aux sorties de Paris Contribution n°108 - 09/04/2024 Titre: D'accord Texte: Ça réduira le bruit et les bouchons Contribution n°109 - 09/04/2024 Titre: Défavorable Texte: Défavorable Contribution n°110 - 09/04/2024 Titre: Mitigée Texte: Contribution n°111 - 09/04/2024 Titre: Contre la limitation de vitesse Texte: Contre la limitation à 70 kh

Contribution n°112 - 09/04/2024

<u>Titre</u> : Avis favorable
Texte:
Tout à fait favorable à une limitation de la vitesse telle que proposée
Contribution n°113 - 09/04/2024
<u>Titre</u> : Très favorable
Texte:
Oui à l'abaissement de la vitesse de 90km/h à 70 km/h sur ce tronçon de l'A4
Contribution n°114 - 09/04/2024
<u>Titre</u> : Non à l'abaissement de la limitation de vitesse sur la A4
Texte:
Non à l'abaissement de la limitation de vitesse sur la A4
Contribution n°115 - 09/04/2024
<u>Titre</u> : POUR
Texte:
Pour la limitation de la vitesse à 70 km/h (et même 50 idéalement) pour la santé publique et l'environnement
Pour la limitation de la vitesse à 70 km/h (et même 50 idéalement) pour la santé publique et l'environnement.
l'environnement.
l'environnement. Contribution n°116 - 09/04/2024
l'environnement. Contribution n°116 - 09/04/2024 <u>Titre</u> : Contre la limitation de vitesse
Contribution n°116 - 09/04/2024 Titre: Contre la limitation de vitesse Texte:
Contribution n°116 - 09/04/2024 Titre: Contre la limitation de vitesse Texte:
Contribution n°116 - 09/04/2024 Titre: Contre la limitation de vitesse Texte: Contre la limitation de vitesse
Contribution n°116 - 09/04/2024 Titre: Contre la limitation de vitesse Texte: Contre la limitation de vitesse Contre la limitation de vitesse

Contribution n°118 - 09/04/2024

Titre: Ok

Texte:

Bonne initiative pour réduire les nuisances sonores et la pollution

Contribution n°119 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Très favorable à l'abaissement de la vitesse

Texte:

Très favorable à l'abaissement de la vitesse sur l'A4

Contribution n°120 - 09/04/2024

Titre: Encore un abaissement de vitesse inutile

Texte:

Cette portion était à 110km/h, la vitesse y a été abaissé à 90 rien n'a changé. Le bruit d'un revêtement usé restera le même et la proximité des habitations avec cette autoroute est le problème. Ceux qui y vivent en ont conscience avant d'y habiter, ne prenont pas le problème à l'envers. Exproprier et/ou préempter ces logements si c'est vraiment pour le bien-être et la santé de la population à proximité immédiate.

Contribution n°121 - 09/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Absolument défavorable étant donné que l'autoroute est toujours bouché la journée déjà et la nuit impossible de rouler à 70 beaucoup trop lent

Contribution n°122 - 09/04/2024

Titre: Favorable à réduction vitesse

Texte:

Favorable à réduction vitesse

Contribution n°123 - 09/04/2024

Titre: Favorable

<u>Texte</u>: Excellente initiative. Ne pas oublier les radars pour faire respecter la vitesse. Le français ayant du mal à respecter les règles.

Contribution n°124 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Très favorable

Texte:

"J'habite sur les hauteurs de Nogent à deux kilomètres à vol d'oiseau de l'A4 et certains jours surtout par beau temps dégagé j'entends celle-ci distinctement particulièrement poids lourds et deux roues.

42% de réduction de la pollution sonore serait appréciable et mettrait en valeur les chants d'oiseaux."

Contribution n°125 - 09/04/2024

Titre: Limitation de la vitesse sur l'autoroute A4

Texte:

Avis très défavorable

Contribution n°126 - 09/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Contre la baisse de vitesse. L'abaissement de la vitesse n'abaisse en rien la consommation ni l'émission des gaz.

Contribution n°127 - 09/04/2024

Titre: Contre la limitation

Texte:

Contré la limitation

Contribution n°128 - 09/04/2024

Titre: La concertation

Texte:

100% favorable à la limitation Je suis pour la limitation de la vitesse à 70 km/h jusqu'à la A 86 aque sur celle ci dans la zone urbaine de Maisons Alfort Créteil

Contribution n°129 - 09/04/2024

Titre: Avis tout à fait défavorable

Texte:

A quand l'important passera avant le dérisoire ???

Contribution n°130 - 09/04/2024

Titre: Favorable à l'abaissement de vitesse

Texte:

Bienvenu et indispensable pour réduire la pollution, le bruit et les distances parcourues

Contribution n°131 - 09/04/2024

Titre: Favorable à la limite de vitesse à 70

Texte:

Très favorable à un abaissement de la vitesse à 70km/h. Plus de tranquillité pour les riverains moins de CO2 produit.

Contribution n°132 - 09/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Contre la baisse de la limitation de vitesse pour l'a4 et l'a86. Ce sont des axes utilisés fréquemment donc sujets aux bouchons donc cela n'aura aucune amélioration au niveau du bruit causé par le trafic

Contribution n°133 - 09/04/2024

Titre: Je suis l'abaissement de la vitesse

Texte:

Abaissé la vitesse augmente la pollution laisser la vitesse à 90 km est mieux arrêtez de déranger les pauvres citoyens si vous n'avez rien à faire sortez discuter avec la population

Contribution n°134 - 09/04/2024

Titre: Totalement défavorable

Texte:

"Une autoroute même dans sa partie plus urbaine ne devrait pas subir les contraintes du boulevard périphérique parisien!

Cette proposition est totalement absurde et incongrue."

Contribution n°135 - 09/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable à la réduction

Texte:

"Merci pour ce projet enfin une initiative digne de ce temps avec l'augmentation de la pollution (et des maladies respiratoires), et des nuisances sonores. merci !!!"

Contribution n°136 - 09/04/2024

Titre: Très Favorble

Texte:

Habitant juste à côté du pont de charenton à Maisons-Alfort, quai Fernand Saguet, je suis très favorable à cette diminution de la vitesse. Moins de bruit, moins d'accident et de meilleures nuits. Merci pour ce projet qui nous redonne un peu d'espoir pour améliorer notre confort de vie.

Contribution n°137 - 09/04/2024

Titre: Avis defavorable

Texte:

Avis defavorable

Contribution n°138 - 09/04/2024

Titre: Totalement contre

Texte:

Comme son nom l'indique, c est une autoroute. Déjà 90 ne sert à rien donc à 70 encore moins. Il y a des problèmes plus important sur cette autoroute à régler avant de voir la limitation de vitesse.

Contribution n°139 - 09/04/2024

Titre: A4 A86

Texte:

contre la limitation

Contribution n°140 - 09/04/2024

Titre: NON A LA LIMITATION

Texte:

Totalement contre la limitation de vitesse. Ce serait une aberration totale! L'autoroute est là depuis près de 50 ans. Ceux qui habitent autour le savaient donc si cela ne leur convient plus, ils déménagent!

Contribution n°141 - 09/04/2024

Titre: CONTRE A86 et A1

Texte:

Tout à fait contre : plus vite on circule, moins on pollue. Rouler à 70 crée plus de bouchons, donc on consomme plus. Il faut arrêter de réduire la vitesse, car rester immobile en ville, comme des ânes derrière une voiture, augmente la consommation. De plus, je rajoute que cela ne sert à rien de faire des pétitions, car vous n'allez pas respecter la voix du peuple, comme d'habitude. Les pistes cyclables sont utilisées par les forces de l'ordre et les motos, mais pas par les vélos.

Contribution n°142 - 10/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Pour une réduction de la vitesse sur cette autoroute. Pour réduire les pollutions sonores et environnementales.

Contribution n°143 - 10/04/2024

Titre: Tout a fait d'accord pour abaisser la vitesse sur l'A4

Texte:

Je trouve cela une évidence

Contribution n°144 - 10/04/2024

Titre : Contre

Texte:

Contre

Contribution n°145 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:

"Comme d'habitude, ceux qui sont pour n'utilisent pas les axes contraignants permettant aux banlieusards de se déplacer.

À 70 km/h, rouler en 4eme pour éviter les pièges des radars pollue plus qu'en 5eme à 90 km/h, mais tout le monde s'en fout."

Contribution n°146 - 10/04/2024

Titre: Limitation de vitesse sur l'A4

Texte:

Contre la limitation à 70 km/h. Doit rester comme aujourd'hui.

Contribution n°147 - 10/04/2024

Titre: Opposé au projet de baisse de la vitesse sur l'autoroute A4

Texte:

De mon côté, je suis contre l'abaissement de la vitesse, actuellement de 90 km/h, à 70 km/h car dans la pratique, cela n'aura aucun intérêt. De plus, la configuration n'est pas adaptée. Cela ne va qu'accentuer les bouchons. J'imagine aussi l'installation de radars supplémentaires.

Contribution n°148 - 10/04/2024

Titre: Non réduction vitesse

Texte:

Non à l abaissement de la vitesse A4 ET A86

Contribution n°149 - 10/04/2024

Titre: Avis défavorable

Texte:

Le changement de vitesse ne fera qu'accroître les embouteillages et donc les nuisances sonores sur le tronçon. Une vraie politique serait de mieux isoler phoniquement ces habitations. Roulant à l'électrique je ne polue quasiment pas. D'ailleurs le son émis est davantage celui des bruits de roulements que des moteurs qui ne font pas beaucoup de bruit en fonctionnement normal

Contribution n°150 - 10/04/2024

Titre: contre

Texte:

La circulation étant souvent bouché, elle n est deja pas a 90k/h, et quand cela roule, il n y a pas tant que ça de véhicule. Sinon un mur anti bruit.

Contribution n°151 - 10/04/2024

Titre: Avis

Texte:

Tout à fait contre

Contribution n°152 - 10/04/2024

Titre: Pour

Texte:

un peu moins de nuisances pour les riverains. A quand des réelles protections anti bruit sur l'échangeur A4 / A86 ?

Contribution n°153 - 10/04/2024

Titre: avis défavorable

Texte:

les gens qui découvrent qu'il y a du bruit en s'installant près de l'autoroute me font bien rigoler. Laisser les vaches à lait d'automobiliste tranquille

Contribution n°154 - 10/04/2024

Titre: Avis

Texte:

Contre

Contribution n°155 - 10/04/2024

Titre: Abaissement de la vitesse sur A4

Texte:

"Bonjour,

Usager quotidien de l'autoroute pour aller travailler , je suis absolument contre l'abbaissement de la vitesse, un moyen de mettre des radars et de distribuer des pv a tour de bras , 3 ou 4 voies degagees , sans feu , sans passage pieton a 70 km/h , c'est une abberation .

Merci"

Contribution n°156 - 10/04/2024

Titre: Réduction de la vitesse sur la A4

Texte:

"Subissant la très importante nuisance sonore dans mon logement situé quai des carrières, je suis favorable à la réduction de la vitesse autorisée.

N'est-il pas aussi question d'un projet de ""couverture "" de cette portion de la A4 (quai des carrières) ?"

Contribution n°157 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable pour la réduction de vitesse

Texte:

Je suis favorable à la baisse de vitesse

Contribution n°158 - 10/04/2024

Titre: Avis défavorable

Texte:

Contre la limitation à 70km/h

Contribution n°159 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: pour la réduction de la vitesse

Texte:

Je suis pour la réduction de la vitesse

Contribution n°160 - 10/04/2024

Titre: Pour passage de 90 à 70km

<u>Texte</u>:

pour, et même croisement avec A 86, diminuer les changements de dernière minute en sortant de Paris de gauche à droite en direction Créteil et/ou Joinville

Contribution nº161 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Absolument contre

Texte:

Y en a marre des réductions de vitesse la a4 est une autoroute pas une départementale en journée on ne dépasse pas le 50 et navré pour les riverains mais pour la plupart l'autoroute était déjà la à leurs arrivé. De plus les norme des véhicules ont beaucoup fait baisser les seuils demission de bruits

Contribution n°162 - 10/04/2024

Titre: Tout à fait contre

Texte:

Totalement opposée à cette réduction qui ne vise qu'à stigmatiser et punir les personnes habitant en banlieue qui n'ont d'autre choix que de prendre leur voiture pour aller travailler faute de transports inter-banlieues dignes de ce nom. Il est temps que les aficionados de Mme Hidalgo limitent les ravages de leur politique déconnectée du réel à Paris intra-muros

Contribution n°163 - 10/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Réduire la vitesse n'est qu'une première étape, vers la modification de cette autoroute en boulevard urbain ou vers son recouvrement ?

Contribution n°164 - 10/04/2024

Titre: Favorable à la réduction de la vitesse

Texte:

Réduire la nuisance sonore et la pollution de l'air par tous les moyens

Contribution n°165 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:

La journée et certains week-ends cette portion est déjà embouteillée, c'est déjà une chance de pouvoir y rouler à 90. Dans ce cas il serait plus pertinent de proposer 70 en heures de pointes et 90 en dehors de ces heures. Autre point noir, l'insertion au niveau du pont de Charenton direction Champigny très accidentogène car quasiment inexistante et devrait être une priorité!

Contribution n°166 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Pourquoi pas étendre l'abaissement jusqu'à l'a 86?

Texte:			
"Bonjour,			
Pourquoi limiter cela à partir de saint Maurice? L a 4 longe Nogent sur Marne aussi			
Merci"			
Contribution n°167 - 10/04/2024			
<u>Titre</u> : Contre			
Texte:			
"Contre la modification.			
Arrêtez de constamment bloquer les franciliens. La pollution ? Avec les nouvelles normes et le passage à l'électrique ça ne sera plus un sujet dans quelques années. Le bruit ? D'autres solutions existent comme les revêtements ou les parois anto-bruits. Il ne faut pas oublier que la majeure partie des utilisateurs de ces réseaux routiers n'ont pas le choix de prendre leurs véhicules, que ce soit des livreurs, artisans ou autres"			
Contribution n°168 - 10/04/2024			
<u>Titre</u> : Favorable			
Texte:			
Très favorable			
Contribution n°169 - 10/04/2024			
<u>Titre</u> : Défavorable			
Texte:			
Très défavorable à la limitation de vitesse.			
Contribution n°170 - 10/04/2024			
<u>Titre</u> : Tout a fait contre			
Texte:			

Contribution n°171 - 10/04/2024

Titre : Contre

Tavta	٠
ICVIC	

• •

Contribution n°172 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Pis aller aux autres mesures: mur antibruit +véhicules électriques

Texte:

"Utilisant cette portion depuis 33ans j'ai vu sa vitesse passer de 130km à 90km sans aucune réduction de bruit

J'utilise un véhicule électrique seule solution réelle au bruit et à la pollution !"

Contribution n°173 - 10/04/2024

Titre: Favorable à la réduction de la vitesse

Texte:

Favorable à la diminution de la vitesse sur ce tronçon pour réduire les nuisances sonores pour les riverains et les utilisateurs de la piste cyclable, fluidifier le traffic avant l'arrivée/départ sur Paris permettant de réduire les accidents, diminuer les émissions de GES. Il faut favoriser l'utilisation des pistes cyclables pour les Val-de-Marnais.

Contribution n°174 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Contre, il existe d'autres solutions pour réduire le bruit

Texte:

C'est extrêmement déplaisant de voir toujours les mêmes poncifs pour réduire le bruit. Il suffit de réduire la vitesse en baissant les limites! D'une part cela ne fait surtout qu'augmenter le nombre de personnes flashés en excès de vitesse. D'autre part il existe d'autres moyens plus efficaces comme l'utilisation de revêtements routiers moins émissifs. Mais cela demande un effort d'études et cela coûte plus cher, deux ressources visiblement absentes chez ces politiciens!

Contribution n°175 - 10/04/2024

Titre: La voiture

Texte:

"Pourquoi ne pas interdire simplement et directement la circulation de tout véhicule à moteur ? Vu qu'on est de plus en plus dans l'absurde... Au moins il n'y aura plus d'excès de vitesse, plus de blessé, plus de morts, plis de pollution, plus de bruit. Je suis artisan, si je dois venir dépanner des personnes de ces villes, ça sera très certainement à un tarif plus élevé. Bon chance"

Contribution n°176 - 10/04/2024

Titre: Abaisser la vitesse de 90 à 70

Texte:

Avis favorable enfin!!!

Contribution n°177 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Pourquoi ne pas opter pour des écrans antibruits, plutôt qu'une baisse continuelle de la vitesse sur une portion qui n'apparaît pas accidentogène.

Contribution n°178 - 10/04/2024

Titre: Garder le 90km/h

Texte:

Contre ce projet

Contribution n°179 - 10/04/2024

Titre: Totalement contre

Texte:

À force de réduire la vitesse sur les axes autoroutiers, les véhicules passent de plus en plus souvent en ville donc non pour cette réduction de vitesse et oui pour installer des murs antibruit là où les personnes sont réellement gêné comme cela vient d'être fait pour le village des athlètes sur l'a86/île Saint Denis.

Contribution n°180 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable

Texte:

Une bonne solution pour réduire le bruit.

Contribution n°181 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable pour la santé des riverains

Texte:

Je salue cette initiative qu'il est urgent de prendre pour protéger la santé des riverains, car elle réduira les nuisances sonores et améliorera un peu la qualité de l'air. Les 33 secondes de moins seulement sur ce trajet valent bien les mois ou années de vie que font perdre ces pollutions.

Contribution n°182 - 10/04/2024

Titre: Tout à fait contre

Texte:

Ce sont les bouchons qui peuvent causer une gêne. L'avais sèment est absurde car ne génère pas de réel confort supplémentaire hors heure de pointe aux riverains. La circulation régule naturellement la vitesse. C'est plutôt faciliter la fluidité du trafic qui serait utile pour tous, mais cela ne semble malheureusement pas dans l'air du temps de la politique locale, c'est une marche forcée alors que les transports publics ont 20 a's de retard minimum sur les besoins. Le grand Paris ne résoudra pas tout.

Contribution n°183 - 10/04/2024

Titre: Avis défavorable

Texte:

"Une autoroute par définition n'est pas faite pour rouler seulement à 70. Une telle réduction aggravera les bouchons déjà collossaux sur cet axe. Pour information les émissions d'un moteur ne dépendent pas de sa vitesse. Quant au bruit, il est faux d'affirmer que la réduction de vitesse permettrait de l'atténuer."

Contribution n°184 - 10/04/2024

Titre: Avis Favorable

Texte: Avis Favorable

Contribution n°185 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Contre l'abaissement de la vitesse

Texte:

Contre l'abaissement de la vitesse

Contribution n°186 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Contre l'abaissement de la vitesse, mais obligation pour le transport de marchandises de transit de passer par le rail

Contribution n°187 - 10/04/2024

Titre: favorable à l'abaissement de la vitesse

Texte:

"Je suis favorable à l'abaissement de la vitesse sur l'A4

- pour ma qualité de vie et celle de mes enfants: moins de bruit et de pollution, moins de danger routier
- pour une continuité urbaine et paysagère entre le bois la Marne et la Seine."

Contribution n°188 - 10/04/2024

Titre: Parfait

Texte:

"Tres bonne idée pour reduire les bouchons en direction de Paris snottament à la jonction A4/periphérique. est il possible de rendre public l'etude qui quantifie l'impact sur les bouchons ?"

Contribution n°189 - 10/04/2024

Titre: Abaissement vitesse

Texte:

Contre le projet de abaissement de la vitesse

Contribution n°190 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Abaissement vitesse

Texte:

Contre l abaissement de la vitesse

Contribution n°191 - 10/04/2024

Titre: abaissement de la vitesse

pour mon véhicule cela me fera changer de vitesse donc plus de pollution et plus de bruit et plus de cout. la solution est la ligne 15 mais qui n'intéresse plus personne...

Contribution n°192 - 10/04/2024

Titre: FAVORABLE REDUCTION VITESSE

Texte:

"Heureuse de voir cette initiative.

Les maladies chroniques liées à la pollution sont en augmentation constante, c'est dramatique et notamment constaté chez les plus jeunes. Sans parler du bruit constant, forte nuisance sonore en constante augmentation aussi nuit et jour. MERCI"

Contribution n°193 - 10/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

"40s par rapport à une qualité de vie amélioré Y a pas débat débat !"

Contribution n°194 - 10/04/2024

Titre: Avis défavorable

Texte:

"Je suis défavorable à l'abaissement de la vitesse de 90 à 70 km/h. Dans ce pays la voiture semble être la cause de tous les maux. A force de réduire les voies de circulation et la vitesse les embouteillages n'en sont que plus conséquents avec une augmentation de la pollution et un gaspillage d'énergie. A quand l'ouverture de la voie auxiliaire fermée en permanence sur l'A4? Voilà une mesure simple qui réduirait les bouchons et la pollution mais c'est à priori trop compliqué. On marche sur la tête dans ce pays, j'invite nos élus à voyager à l'étranger c'est édifiant à quel point la France marche à l'envers...

D'autres solutions existent comme la pose d'un mur anti bruit et la réduction du transport par camion. Je suis d'ailleurs prêt à parier que l'abaissement à 70km/h aura pour conséquence l'installation de radar pour piéger les automobilistes"

Contribution n°195 - 10/04/2024

Titre: Avis tout à fait favorable

Texte:

La plaquette de présentation du projet explique très clairement les avantages de cette mesure. J'invite tous les contributeurs à la consulter!

Contribution n°196 - 10/04/2024

Titre: TRES TRES FAVORABLE

Texte:

"Enfin une initiative qui va dans le sens pour

- venir baisser la nuisance sonore de l'autoroute et du bruit incessant des voitures

- venir réduire la pollution de l'air j'ose espèrer un projet plus radicale pour améliorer la piste

cyclabe au bord de l'autoroute !!!!!"

Contribution n°197 - 10/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Une réduction du bruit et une meilleure qualité de l'air pour des temps de trajet à peine modifié. Très favorable à ce projet.

Contribution n°198 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:

l'abaissement de la vitesse ne réduit pas la polution car il y a toujours autant de véhicules sur l'autoroute mais développer les transports en commun et faire en sorte que les marchandises soient transportées le plus possible par rails serait déjà un premier pas vers moins de nuisance

Contribution n°199 - 10/04/2024

Titre: Baisse de la vitesse à 70 km/h

Texte:

Avis favorable

Contribution n°200 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Avis défavorable a l'abaissement de vitesse

Texte:

"70km/h dans une zone a plus de 5 voies, et ce qu'elle que soit l'heure?

Sérieusement ? Ce n'est qu'un encouragement a prendre l'habitude de transgresser : est ce vraiment vertueux pour la sécurité routière ?"

Contribution n°201 - 10/04/2024

Titre: Contre l'abaissement de la vitesse

Texte:

"Pensez-vous qu'en limitant la vitesse, vous allez empêcher les habitants d'être malades?

Déménager, car au moment de votre achat, les voies rapides étaient déjà construites, donc plaignez vous à vous-même et arrêtez de nuire aux personnes qui ont besoin de cet axe routier pour travailler"

Contribution n°202 - 10/04/2024

Titre: évidemment POUR

Texte:

Le bruit est une pollution majeure de notre société. La surdité précoce est en augmentation croissante. Le stress va de pair.

Contribution n°203 - 10/04/2024

Titre: Contre ce projet

Texte:

Encore un énième projet de réduction de vitesse qui ne fera perdre que 30 secondes. Pourtant, à force d'additionner les pertes de 30 secondes par-ci, par-là, avec toutes les réductions de vitesses sur le réseau francilien, les secondes deviennent des minutes. Sans compter un meilleur rendement pour les véhicules thermique à 90 km/h qu'à 70 km/h (nous n'avons pas tous les moyens de rouler en électrique).

Contribution n°204 - 10/04/2024

Titre: A quand la limitation a 50km/h

Texte:

De mon bureau je vois un carrefour où il y a au moins 2 feu rouge brûlé par jour et des stationnements illégal...

Contribution n°205 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Contre la réduction de la vitesse sur l A4, ce n'est le bon moyen, il faut détourner le traffic camion de façon beaucoup plus forte .

Contribution n°206 - 10/04/2024

Titre: Refus de baisse des limitations

Texte:

La baisse des limitations de vitesse n'apporte rien, le vrai problème est les constructions toujours plus denses, la bétonnisation à outrance. Ces routes exitent déjà et son nécessaires au déplacements, alors pourquoi continuer à construire ?

Contribution n°207 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Totalement contre

Contribution n°208 - 10/04/2024

Titre: INUTILE LIMITATION VITESSE

Texte:

Il n'est plus possible de vivre en région Ile-de-France et nous qui sommes de passage les axes autoroutier sont insupportables vu que les automobilistes ne respectent rien (vitesse et comportement civil)

Contribution n°209 - 10/04/2024

Titre: contre

Texte:

Je ne pense pas que cela sois une bonne idee.

Contribution n°210 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Avis défavorable, solutions en message...

Texte:

"L'A4 est une autoroute et non une départementale tant qu'on y est , pourquoi pas la reclasser en nationale à 80 accompagné d'une réduction des voies et d'un réaménagement complet par la pose d'arbres et de végétation aux abords pour faire office de mur anti-bruit...

Bien évidemment, étant contre ce projet, je propose soit:

-> de poser le long de la zone concernée : des murs anti-bruits, une végétation densifiée et un renouvellement régulier de la chaussée anti-bruit.

-> mettre en place des murs anti-bruits tout en couvrant partiellement l'autoroute afin d'atténuer les ondes sonores émises par les véhicules et aussi de renforcer, densifier la végétation autour de l'autoroute pour absorber plus efficacement les ondes sonores résiduelles. Bien sûr, accompagner cela d'un projet de rénovation phonique des habitations les plus touchés.

Une autre solution bien plus coûteuse mais durable et avantageuse pour tous existe, il s'agit de couvrir l'A4 intégralement sur la portion concerné avec la création d'un grand parc ou d'une grande forêt urbaine (pour absorber la pollution) qui non seulement permettra de réduire drastiquement les nuisances sonores, mais améliorera nettement la qualité de vie des riverains, éventuellement accompagner cela d'une limitation de vitesse variable (110 ?, 90 à 70) selon la période de la journée et la densité du trafic.

Cela permettrait de mieux contrôler le flux routier et limiter les bouchons causés par les sorties pour entrer sur le périphérique nord et sud

Une dernière solution, un peu plus folle, serait de mettre en place (avec une densification de la végétation), une série d'enceintes aux abords de l'A4 qui agiront comme un mur anti-bruit, en analogie aux casques à réduction de bruit, le tout bien sûr, alimenté par des sources renouvelables. Reste à voir si des effets indésirables dont on ne connait pas existent.."

Contribution n°211 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Pollution

Texte:

Je suis bien évidemment pour l'abaissement de la vitesse. Habitant Quai des Carrières Nous vivons dans une pollution sonores et atmosphérique contacte. À défaut de par bruit, l'abaissement de la vitesse est plus que nécessaire, c'est de santé publique.

Contribution n°212 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable pour un abaissement de la vitesse autorisée

<u>Texte</u>: "Bonjour, Je suis favorable à limiter la vitesse à 70km/h. Bien cordialement, Patrice Raynal"

Contribution n°213 - 10/04/2024

Titre: Avis

Texte:

Avis favorable

Contribution n°214 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:
Réduisez le bruit des véhicules trop sonores est beaucoup plus efficace
Contribution n°215 - 10/04/2024
<u>Titre</u> : CONTRE - Ca ne sert strictement a rien
Texte:
"Laissons les gens vivrent et circuler notamment pour aller bosser.
construisons des murs piege a sons, ameliorons le roulement sur la chaussée, installons des double-vitrages pour reduire les emissions sonores plutot que de contraindre sans arret les citoyens"
Contribution n°216 - 10/04/2024
Titre: A voir
Texte:
J'adore la bagnole comme dirait l'autre, mais il faut bien se rendre compte que autoroute et zone densément peuplée, c'est incompatible.
Contribution n°217 - 10/04/2024
<u>Titre</u> : Abaissement de la vitesse à 70km/heure sur autoroute A4
<u>Texte</u> :
Contre
Contribution n°218 - 10/04/2024
<u>Titre</u> : Évidemment contre
Texte:
Je suis contre une baisse de la vitesse sur ses axes !!! Ce ne seront plus des voies rapide après ce changement !!! Marre des délires Encore et encore

Contribution n°219 - 10/04/2024

Titre: NON!

Arretez de taper sur les gens qui n'ont pas d'autre choix que de prendre leur voiture pour aller travailler! Les transports en commun sont en état de degradation avancé et rien n'est fait pour les améliorer.

Contribution n°220 - 10/04/2024

Titre: POUR

Texte:

Je suis pour ce projet. Moins de bruit et moins de pollution. Impact minime de la reforme pour une efficacité déjà éprouvée

Contribution n°221 - 10/04/2024

Titre: Pour! La santé prime sur la vitesse

Texte:

"Pour la diminution de la vitesse, contre le bruit et la pollution! A étendre d'urgence à d'autres portions urbaines!!!"

Contribution n°222 - 10/04/2024

Titre: Facorable

Texte:

"Bravo pour la mise en place de cette initiative. En milieu urbain cela est vitable pour les habitants le long de l autoroute et cela permettra aussi de profiter plus des bords de seine"

Contribution n°223 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Je suis contre, cela ne résoudrait rien embouteillages à répétition à l'entrée ou à la sortie paris (A4) ainsi que sur la A86 alors pollution toujours présente qu'elle soit respiratoire ou sonore

Contribution n°224 - 10/04/2024

Titre: Boulevard urbain

Texte:

"Je voulais dire que l initiative est bonne et nécessaire!!

Cependant il faut aller plus loin en faisant un boulevard urbain afin de pouvoir traverser a certain point pour profiter des bord de seine et des piste cyclable plus facilement"

Contribution n°225 - 10/04/2024 Titre: POUR Texte: J'émet un avis favorable à cette expérimentation et la baisse la vitesse sur cette portion Contribution n°226 - 10/04/2024 Titre: Contre Texte: Il serait même plus approprié de revenir à 110km/h Contribution n°227 - 10/04/2024 Titre: Totalement contre Texte: Totalement contre Contribution n°228 - 10/04/2024 Titre: Conre l'abaissement de la vitesse Texte: Bonjour, depuis des années nous vivant avec des travaux pour des murs anti bruit, il fut un temps qu'il voulait végétalisé des murs pour capté les émissions de polluants et de toute façon avec les bouchons monstres si on atteint les 80 kilomètres heure c'est déjà bien. Contribution n°229 - 10/04/2024 <u>Titre</u>: Favorable, pourquoi s'arrêter avant le périph? Texte: Tout à fait favorable à la réduction de vitesse pour le meilleur confort des riverains. On dirait que le projet s'arrête un peu avant le périphérique, lui-même limité à 70. Y aura-t-il une zone résiduelle à 90?

Contribution n°230 - 10/04/2024

Titre: Pour

baisse des nuisances sonores

Contribution n° 231 - 10/04/2024

Titre: Contre la réduction de vitesse

Texte:

Totalement contre l'abaissement de la vitesse!

Contribution n°232 - 10/04/2024

Titre: Vote Contre l'abaissement de la vitesse

Texte:

L'abaissement de la vitesse augmentera les embouteillages !!!!! Contre ce projet !!!

Contribution n°233 - 10/04/2024

Titre: Contre ce projet

Texte:

Absolument contre

Contribution n°234 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Absolument contre

Contribution n°235 - 10/04/2024

Titre: très favorable à la réduction de vitesse

Texte:

Le bruit et la pollution seront réduits pour une augmentation négligeable du temps de trajet (33 secondes). Contrairement à ce que certains écrivent, cela n'augmentera pas les bouchons mais les réduira. Ce qui favorise les bouchons, c'est de changer de file mais c'est un autre sujet.....

Contribution n°236 - 10/04/2024

Titre: Contre

Sans vouloir donner tous les droits aux voitures, ce n'est pas en contraignant/réprimant les automobilistes que les problèmes actuels se résoudront

Contribution n°237 - 10/04/2024

Titre: Favorable insertion A4 Pont de Charenton dangereuse

Texte:

"Bonjour, Personnellement, j'ai une voiture pas très nerveuse. Ceux qui sont déjà sur l'A4 lorsque je m'insére au niveau du pont de Charenton arrivent parfois trop vite et même sans distances de sécurité entre eux..."

Contribution n°238 - 10/04/2024

Titre: Favorable à la diminution de la vitesse

Texte:

Favorable à toute mesure permettant de diminuer les formes de pollution, qu'elle soit sonore ou de l'air, qu'engendre l'autoroute. Il en va de la santé des riverains et au-delà dans le cadre de la pollution de l'air. D'autant, et cela ne devrait toutefois pas jouer, que l'impact sera limité pour les personnes empruntant l'autoroute.

Contribution n°239 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Non au projet d'abaisser la vitesse

Texte:

Je suis contre

Contribution n°240 - 10/04/2024

Titre: Contre le projet

Texte:

Contre le projet

Contribution n°241 - 10/04/2024

Titre: Pour la réduction de vitesse

Texte:

La réduction de vitesse est une solution simple, rapide à mettre en œuvre et peu coûteuse pour réduire les pollutions et le bruit.

Contribution n°242 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: A quoi ça servent les autoroutes?

Texte:

"A quoi sert une autoroute si c'est pour rouler moins vite que sur une nationale ? Projet à la mode ... abberrant et désolant....

Si on ne veut plus d'accidents ni de nuisances qu'on interdise la voiture, la moto, l'avion, les bateaux à moteur, tout ce qui dépasse 30kmh...."

Contribution n°243 - 10/04/2024

Titre: Pourquoi avoir construit des tours d'habitation au bord de l'autoroute?

Texte:

Comment la construction de tours d'habitation immenses a t-elle pu être autorisée au bord de l'A4? Par qui les autorisations ont-elles été délivrées ? Certains immeubles existaient avant sa construction mais la plupart sont postérieurs. "Nul ne peut se prévaloir de sa propre turpitude". Les élus et représentants de l'Etat qui relaient les plaintes concernant les nuisances sonores seraient bien avisés de réfléchir à cette maxime.

Contribution n°244 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: pour le confort d'une minorité privilégiée une majorité défavorisée doit payer

Texte:

"Je trouve la concertation foncièrement et formellement injuste:

- La concertation s'adresse principalement aux riverains alors que les utilisateurs de l'A4 ou A86 sont majoritairement extérieurs .
- l'A86 est l'autoroute le plus encombré d'Europe, celui de l'A4 est très encombré aussi, réduire la vitesse amène à créer en amont des bouchons (estimation personnelle 5 mn par kilomètre supplémentaire soit plus de 20 mn en moyenne). Ce sont les plus éloignés de la capitale, souvent les moins fortunés qui subiront les conséquences ..."

Contribution n°245 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:

"Pouvons vous arrêtez de présentez des projets aussi bêtes!!

Et par la même occasion de toujours taper sur les automobilistes vous n'avez cas améliorer les transports public pour les gens qui vivent en banlieue et si demain je devais habité en face d'une autoroute je serais à quoi m'en tenir

Les gens qui vont habiter devant une ligne à grande vitesse demande t'il à la sncf de faire ralentir le tgv ou les citadins qui vont vivre à la campagne qui demande à la ferme d'en face si les animaux peuvent faire moins de bruit Chacun ça place!! une autoroute c'est fait pour rouler vite!!!!"

Contribution n°246 - 10/04/2024

Titre: Baisse de la vitesse

Texte:

Je suis absolument pour la baisse de la vitesse entre Charenton le Pont et Saint Maurice sur l'A4

Contribution n°247 - 10/04/2024

Titre: Contre la réduction de la vitesse

Texte:

Mais ça suffit de sans arrêt considérer que nous n'avons que ça a faire de passer notre vie sur les routes! Je passe mon temps sur ces autoroutes pour le boulot et il est hors de question que je ralentisse au profit de lobbyistes écolos qui se déplacent en vélo et qui ne connaissent rien de mes impératifs quotidien d'automobilistes. La voiture est essentielle et nécessaire à tous mes déplacements en ile de France et je prie pour que les donneurs de leçons viennent un seul jour vivre ma vie de banlieusards. Donc non non non et non à la réduction de la vitesse en ile de France!!!

Contribution n°248 - 10/04/2024

Titre: réduction de la vitesse à 70km/h sur l'A4

Texte:

Avis favorable à la réduction de vitesse

Contribution n°249 - 10/04/2024

Titre: Avis

Texte:

Je ne suis pas favorable à la diminution de vitesse. La zone est déjà un calvaire en temps normal (completment bouchee), alors la réduction de 20km/h impacterait uniquement les tranches horaires où l'on peut vraiment avancer.

Contribution n°250 - 10/04/2024

Titre: Contre

Texte:

"Bonjour,

La réduction sur 4 km va entraîner de forts ralentissements et donc être dangereuse.

On le voit déjà sur les portions réduites sur l A86 justement. En ajouter encore c'est multiplier les panneaux indicateurs de vitesse. Un conducteur doit faire plus attention a l'environnement immédiat qu'à son compteur et difficile de le faire avec ces changements de vitesse constant"

Contribution n°251 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Pour le bien être de nous tous, pour un avenir meilleur

Texte:

Une mesure importante qui compte pour le bien être de nous tous, pour un quotidien et un avenir meilleur. 70 kilomètres heure sur 4 kilomètres de distance c'est bien moins d'une minute de trajet en plus par rapport à la vitesse d'avant. Alors ça vaut vraiment la peine d'être mis en œuvre. C'est à force de petits rien qu'on réalise de grandes choses. L'urgence de notre temps nous oblige à devenir encore plus responsable.

Contribution n°252 - 10/04/2024

<u>Titre</u>: Excellent pour les cyclistes également

Texte: "Bonjour,

Cela serait une excellente nouvelle pour les cyclistes qui empruntent la piste qui longe l'A4 à ce niveau : beaucoup moins de bruit et moins de pollution, ce qui rendrait encore plus agréable ce trajet !"

Contribution n°253 - 10/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Il y a plus d'avantages que d'inconvénients. La baisse de la limitation de vitesse n'aura d'impact que sur le ressenti des conducteurs mais le temps concédé ne sera pas si important.

Contribution n°254 - 11/04/2024

Titre: Avis très favorable

Texte:

Avis très favorable

Contribution n°255 - 11/04/2024

Titre: CONTRE

Texte:

contre l'abaissement. C'est un tronçon à 5 voies !! Autant ressortir les chevaux et les calèches. Quel retour en arrière. Comme si c'était pas suffisamment difficile de se déplacer en ile de France. Pour nous qui travaillons en heure décalées ça va encore augmenter le temps de parcours. Et les fous qui roulent vite rouleront toujours vite mais avec une différence de vitesse encore plus importante.

Contribution n°256 - 11/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Ne sert à rien.

Contribution n°257 - 11/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Je suis contre l'abaissement

Contribution n°258 - 11/04/2024

<u>Titre</u>: Absolument contre le fait de réduire la vitesse

Texte:

Aucune utilité car réduire la vitesse ne réduira pas nescairement la pollution donc non seulement une proposition de loi intolérable et absolument rien de bon dans un tel projet donc évidemment contre en espérant que ce projet sera abandonné

Contribution n°259 - 11/04/2024

<u>Titre</u>: Contre l'abaissement de la vitesse

Texte:

Un autoroute à 70km/h c'est ridicule, faites respecter le code à savoir ce rabattre à droite systématiquement. Il y aurait moins d excités qui slalom sans arrêt. Les riverains connaissent cette autoroute depuis 1976, ce n'est pas une nuisance subie, mais en toute connaissance.

Contribution n°260 - 11/04/2024

Titre: Contre

<u>Texte</u>: Contre. Réduire la vitesse ne va qu'accentuer la durées des trajets et la frustration des automobilistes. Cette frustration causera plus de risque et de bruit. Le meilleur moyen de réduire efficacement le bruit serait de rendre l'autoroute plus fluide.

Contribution n°261 - 11/04/2024

Titre: Pour

Texte:

Je suis pour.

Contribution n°262 - 11/04/2024

Titre: CONTRE

Texte:

Ces limitations de vitesse sont une mode et ne servent qu'à punir les automobilistes, augmenter la durée des trajets, la consommation et la pollution

Contribution n°263 - 11/04/2024

Titre: Contre

Texte:

"Je subit les nuisances mais je suis également usager. Quand il y a un soucis soit on trouve une réelle solution utile dans le temps. Couvrir certaines portions de l'A4 tout comme cela a été fait pour l'A3, l'A1, l'A13 ... est une solution réellement efficace pour la pollution visuelle et sonore.

Abaisser la vitesse de 20km/h est démagogique et crée plus de soucis que ça n'en résous. Par exemple comment comptez vous résoudre le soucis du bruit dans les périodes de plus en plus longue de trafic charge ? Couvrir est la solution étalement pour ces moments"

Contribution n°264 - 11/04/2024

Titre: Géométrie variable

Texte:

"Bonjour

Là ça va toucher des villes de friqués on va penser a leur sente et a leur bien être au détriment de million d'automobilistes, a contrario tout le monde se fout de la santé des gens qui vivent prêt à l'aéroport d'Orly qui pour des raisons économiques ont ne les laisses pas vivre les gens sans bruit sans pollution du lundi au dimanche au ""DIMANCHE"" même pas un jour de tranquilité .. mais là pour les riches contributeurs de St Maur et de maison Alfort oui pas de

problème on en merder juste les gens .. les copains ne perde pas d'argent ! Donc si les milliers de familles qui ne peuvent même pas profite un jour de la semaine d'un environnement sains .. les autres doivent comprendre alors le bien commun et les inconvénients d'un tel projet pour des millions d'automobilistes non !?"

Contribution n°265 - 11/04/2024

Titre: Vote pour l'abaissement de la vitesse

Texte:

Pour la baisse du bruit et de la pollution

Contribution n°266 - 11/04/2024

Titre: pour

Texte:

favorable

Contribution n°267 - 11/04/2024

Titre:

Texte:

Très favorable Une réduction de la vitesse est tout à fait souhaitable. Mais cela va t'il ralentir les motos qui roulent déjà à plus de 100 km soit sur l'autoroute soit sur la rue du Maréchal Leclerc. Et un radar... pour vérifier les vitesses et éviter les grosses nuisances sonores ?

Contribution n°268 - 11/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Arrêtons la démagogie anti-voiture et les débats pseudo-écolo. Abaisser la vitesse est un combat d'arrière-garde qui n'améliore pas nécessairement la consommation ni la pollution : c'est d'abord une question de régime moteur. Quant aux axes considérés, ils sont déjà bien identifiés comme d'intérêt majeur pour la circulation en Ile-de-France et il faut arrêter de vouloir construire et s'installer autour de ces axes sous couvert de nuisances pour les riverains : ils n'ont simplement pas vocation à s'installer directement autour de ces axes

Contribution n°269 - 11/04/2024

Titre: Pour la réduction de la vitesse sur A4

Pour la REDUCTION de la vitesse sur A4 avec pourquoi pas une modulation plus contraignante la nuit et le week-end

Contribution n°270 - 11/04/2024

Titre: je suis pour la diminution de vitesse

Texte:

"habitante près de l'autoroute A4 - je suis confrontée aux nuisances sonores et aussi au niveau de la pollution je suis pour."

Contribution n°271 - 11/04/2024

<u>Titre</u>: Très favorable pour l'amélioration des conditions de vie des riverains.

Texte:

Très favorable pour l'amélioration des conditions de vie des riverains. Même en tant qu'automobiliste j'attends de telles mesures depuis longtemps, car les nuisances sont de plus en plus importantes et présentes. J'espère que ce projet sera étendue et concernera très prochainement A86. En effet, depuis la construction du mur anti-bruit les habitations en retrait (2 lème ligne) ont davantage de bruits qu'auparavant, et cela a réellement des conséquences très négatives sur nos conditions de vie.

Contribution n°272 - 11/04/2024

Titre: Trés favorable

Texte:

Très favorable à toute mesure en lien avec la baisse de pollution (air, sonore) en général et particulièrement sur cet axe étant moi même riverain. Pensons à nos enfants et à leur futur.

Contribution n°273 - 11/04/2024

<u>Titre</u>: Très favorable pour l'amélioration des conditions de vie des riverains.

Texte:

"Très favorable pour l'amélioration des conditions de vie des riverains. J'espère que ce projet sera étendue et concernera très prochainement A86. En effet, cela a réellement des conséquences très négatives sur nos conditions de vie et sans exagération cela devient même infernal.

Il est facile de dire que l'on est contre quand on emprunte ces axes quotidiennement pour se rendre au travail et que l'on habite dans un endroit paisible à la campagne où on est très intolérant avec la moindre gène. (Ex. de plusieurs amis dans ce cas)"

Contribution n°274 - 11/04/2024

Titre: Pas d'accord

Texte:

Commencer par revoir la circulation de l'échangeur de Bercy pour fluidifier la circulation. La pollution est davantage liée aux embouteillages qu'à la vitesse.

Contribution n°275 - 11/04/2024

Titre: CONTRE

Texte:

CONTRE LA DIMINUTION DE VITESSE AUTOROUTE A4

Contribution n°276 - 11/04/2024

<u>Titre</u>: Pour la réduction de la vitesse

Texte:

Il y a des habitations au sud de Charenton qui sont extrêmement touchées par la pollution et le bruit généré par l'A4. Il est totalement injuste que des gens souffrent de cette situation. Il y a des écoles et des enfants dans cette zone.

Contribution n°277 - 11/04/2024

Titre: Baisse de la vitesse sur l'A4

Texte:

Favorable à la réduction de la vitesse étant exposée à la pollution atmosphérique issue de l'autoroute

Contribution n°278 - 11/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable à l'abaissement de vitesse

<u>Texte</u>:

Totalement favorable à l'abaissement de vitesse et la mise en place d'un radar qui permettrait le contrôle

Contribution n°279 - 11/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable à l'abaissement de la vitesse

Texte:

Pour toutes les nuisances que l'usage de l'automobile inplique

Contribution n°280 - 11/04/2024

Titre: Pour l'abaissement de la vitesse sur l'A4

Texte:

Merci de faire enfin un geste en faveur des milliers d'habitants des communes limitrophes de l'A4. On attend également des murs antibruits efficaces sur toute la longueur de l'autoroute qui traverse ces communes. Merci pour vos actions.

Contribution n°281 - 11/04/2024

Titre: Abaisser la vitesse sur l'autoroute A86?

Texte:

"Bonjour On vois bien que cette proposition viens d'une personne possedant un Qi negatif.

L'autoroute A86 est bouché 90% du temps donc comment l'abaissement de la vitesse va réduire les nuisances sonores de véhicules étant déjà à l'arrêt ?? Une fois de plus c'est juste pour ajouter un foutu radar à 70."

Contribution n°282 - 11/04/2024

Titre: Contre la réduction de la vitesse

Texte:

La vitesse est déjà réduite à 90km/h sur ces tronçons. Je circule régulièrement sur cette partie de l'A86, car il n'y a pas de transport publique pratique et fiable pour effectuer mon trajet.

Contribution n°283 - 11/04/2024

Titre: Pourquoi ne pas réduire la vitesse au niveau de Joinville-le-Pont?

Texte:

Joinville-le-Pont possède les mêmes bords de Marne que les communes en aval, ses habitants et ses pratiquants d'aviron - ont les mêmes envie de calme et d'air pur... Si la vitesse n'est réduite qu'à partir de Saint-Maurice, cela signifiera plus d'embouteillages et plus de pollution au niveau de Joinville. J'y suis donc opposé, à moins que cette réduction ne s'applique aussi en amont, à Joinville, Nogent, Champigny...

Contribution n°284 - 11/04/2024

Titre: Abaissement de la vitesse

Texte:

Bonjour, abaisser pour abaisser ne sert à rien et frustre les conducteurs et les rares qui respectent se font doubler par les poids lourds. Il faudrait des VMA variables comme sur la A13 entre Mantes et Orgeval où c'est 130 par défaut et abaissé lors des pics de trafic avec des radars tronçons pour faire respecter.

Contribution n°285 - 11/04/2024

Titre: Pas de baissse

Texte:

"Contre La baisse. Ca ne ferait que rallonger le temps des trajets, des bouchons à rallonge déjà que les entrées sortie de Saint Maur et Nogent sont un calvaire."

Contribution n°286 - 11/04/2024

Titre: Très très favorable

Texte:

"Ma compagne habite quai des Carrières à Charenton. Utiliser son balcon pour boire un verre est impossible en journée à cause du bruit. D'ailleurs, les fenêtres sont toujours fermées et on reste à l'intérieur.

Mais le pire survient la nuit, malgré le double vitrage, le souffle du passage des camions est incessant et rend fou. Il faut ne pas être confronté à ce bruit pour être contre cette limitation de vitesse."

Contribution n°287 - 11/04/2024

Titre: Je suis pour

Texte:

Je suis pour les 70 kms / heure

Contribution n°288 - 11/04/2024

Titre: Pour une diminution de la vitesse sur l'A4 entre Charenton et St Maurice

Texte:

Favorable à la diminution des nuisances sonores et de la pollution

Contribution n°289 - 11/04/2024

Titre: Je suis pour

Texte:

Je suis pour, pour une baisse du bruit, mais avec des radars puisque malheureusement il n'y a que ça qui fait ralentir les chauffards.

Contribution n°290 - 11/04/2024

Titre: D accord pour l abaissement de la vitesse sur l A4

Texte:

J aurai souhaité un mur anti bruit demandé depuis 1964 ce projet n a jamais ete realisé pourquoi ?

Contribution n°291 - 11/04/2024

Titre: Pour la réduction de la vitesse sur l'A4

Texte:

Jusqu'à Ivry Port où j'habite, j'entends l'A4. Surtout la nuit, la rumeur... Et souvent, je prends la piste cyclable qui longe l'A4, j'ai l'impression de vivre un épisode de Blade Runner dans cette atmosphère d'apocalypse agressive!

Contribution n°292 - 11/04/2024

<u>Titre</u>: plus que favorable

Texte:

"mais le mieux serait vraiment le mur anti bruit , en plus tous les riverains y gagneraient incontestablement une qualité de sommeil , donc de vie ..."

Contribution n°293 - 11/04/2024

Titre: Pour la réduction à 70km/h

Texte:

Réduire la vitesse à 70km permettrait, en plus de diminuer les nuisances sonores pour les riverains, de considérablement réduire les nombreux embouteillages constatés sur ces voies, et donc d'abaisser aussi les niveaux de pollution.

Contribution n°294 - 11/04/2024

Titre: Contre

<u>Texte</u>: On peut se dire qu'avec la loi qui force l'arret des moteur thermique, le problème de bruit va se régler.

Contribution n°295 - 11/04/2024

Titre: Bonne intention ... respectée?

Texte:

"Pour emprunter souvent l'A4, je constate que de très nombreux véhicules, camions et camionnettes inclus, ne respectent pas la limitation à 90km/h. Les conducteurs freinent juste avant le radar et repartent de plus belle. Un abaissement à 70km/h ne fera que mettre en danger les conducteurs qui la respecteront et qui se feront klaxonner, coller ou doubler de façon dangereuse par les véhicules susmentionnés. A moins de mettre des radars tous les 200m...."

Contribution n°296 - 11/04/2024

Titre: Concertation A4

Texte:

Avis très favorable

Contribution n°297 - 11/04/2024

Titre: A4 reduction vitesse, mais aussi une couverture de l'autoroute sera le plus efficace

Texte:

"Couvrir l'A4 et aménager des voies vélos, et parcs au dessus sera plus efficace, moins de bruit, et plus vert avec un accès rapide vers Paris en transport non polluant. Les berges deviendront un lieu paisible pour tous. La réduction a 70 aura un petit impact, mais c'est pas suffisant. Les murs antibruit ne sont pas assez efficaces, pas assez hauts."

Contribution n°298 - 11/04/2024

Titre: ABAISSEMENT DE LA VITESSE A4

Texte:

Cela permettra la diminution des nuisances sonores et la pollution lié au trafic routier.

Contribution n°299 - 11/04/2024

Titre: Pour la réduction de la vitesse

Texte:

POUR la réduction de la vitesse

Contribution n°300 - 11/04/2024

Titre: Totalement contre

Texte:

Ras le bord de cette unique réponse à la mode de baisser la vitesse partout. C'est une autoroute, pas une voie communale. C'est donc fait pour rouler vite Ceux qui ont acheté ou loué là l'ont fait en connaissance de cause.

Contribution n°301 - 11/04/2024

Titre: Avis favorable à la réduction de la vitesse sur l'A4

Texte:

Toutes les mesures permettant de réduire les nuisances sonores que supportent les riverains doivent être envisagées. La réduction de la vitesse complétera les premières dispositions déjà mise en œuvre (changement du revêtement et mise en place de murs anti-bruits) ou à venir

Contribution n°302 - 11/04/2024

Titre: Très favorable

Titre:

Il est important de diminuer le bruit et la pollution et ce indépendamment de la construction indispensable d'un mur anti-bruit

Contribution n°303 - 11/04/2024

Titre: Absolument favorable

Texte:

Absolument favorable pour limiter à 70 km/heure

Contribution n°304 - 11/04/2024

Titre: Débile

Texte:

Encore brimer les automobiles!

Contribution n°305 - 11/04/2024

Titre: Contre la réduction de vitesseesse

Dangereux de changer de vitesse tout le temps sur la A86!

Contribution n°306 - 11/04/2024

<u>Titre</u>: Toujours les automobilistes....

Texte:

"Pitié pour ceux qui travaillent et qui n ont pas d autres choix que de prendre leur voiture. Faute aux promoteurs qui ont contruit près des routes. Bientôt nous pousserons nos voitures . Et des transports lacunaires....."

Contribution n°307 - 11/04/2024

Titre: Pour labaissement de la vitesse

Texte:

Je suis pour l abaissement de la vitesse sur ce tronçon de l autoroute et pour une mesure de l impact sur le bruit et la pollution dans les zones à proximité. C est important d avoir ce type d expérimentation et d en suivre les effets objectivement; une enquête auprès des riverains pour avoir leur retour suite à cette baisse de la vitesse serait aussi utile à faire!

Contribution n°308 - 11/04/2024

<u>Titre</u>: non merci!

Texte:

"Ensuite ce sera 50kph puis 30kph, on connait le programme... Non merci. Préservons notre liberté de circuler. 90kmh sur une 2x2 voies en milieu urbain c'est très bien. Pour rappel sur une autoroute hors agglomération c'est 130kph."

Contribution n°309 - 11/04/2024

Titre: bientôt en marche arrière!

Texte:

"très souvent voir tout le temps bouchée cet axe permet d'entrer ou sortir de paris, au lieu de baisser la vitesse merci d'améliorer les accès en les rendant plus fluide... baisser la vitesse va juste remplir les caisses de l'état et tuer nos permis !"

Contribution n°310 - 11/04/2024

<u>Titre</u>: Pour la baisse et l'amélioration de l'environnement aux alentours

"Pour la baisse de la vitesse qui a des effets prouvés positifs sur la pollution de l'air et l'environnement. Egalement il serait souhaitable de mettre des murs anti-bruits quai des carrieres comme c'est le cas à Maisons Alfort."

Contribution n°311 - 11/04/2024

Titre: Abaissement de la vitesse

Texte:

Totalement contre l'abaissement de la vitesse.

Contribution n°312 - 11/04/2024

Titre: Baisse vitesse A4 et A86

Texte:

Je suis contre la baisse de la vitesse sur les autoroutes A4 et A86

Contribution n°313 - 11/04/2024

Titre: Pourquoi pas un mur antibruit?

Texte:

Je suis pour la réduction du bruit. Un mur antibruit serait plus efficace car changer le comportement des automobilistes sans radar c'est utopique et je doute de l'efficacité d'un radar pour faire baisser la vitesse sinon à proximité du radar.

Contribution n°314 - 11/04/2024

Titre: CONTRE L'ABAISSEMENT DE LA VITESSE

Texte:

Il serait judicieux de désengorger les routes d'île de France qui sont surchargées au lieu d'abaisser la vitesse qui va augmenter le temps de circulation et augmenter la pollution. C'est une fausse solution pour un problème bien réel!

Contribution n°315 - 11/04/2024

Titre: Pour l'abaissement

Texte:

Je suis très favorable à cette proposition d'abaissement de la vitesse

Contribution n°316 - 11/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Avis favorable sur la réduction de la vitesse sur l'A4 à Charenton le Pont

Contribution n°317 - 11/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Avis favorable pour l'abaissement de la vitesse à Charenton et Saint-Maurice

Contribution n°318 - 11/04/2024

Titre: Contre ce projet

Texte:

Je suis opposé à ce projet d'abaissement de la vitesse.

Contribution n°319 - 11/04/2024

Titre: Réduire la place de la voiture

Texte:

"Les deux principales nuisances environnementales de l'automobile sont la pollution de l'air et l'émission de gaz à effet de serre. " nous dit-on sur internet. Un peu plus loin "les éléments les plus polluants d'une voiture sont le moteur à combustion interne, le système d'échappement, la climatisation, les freins et les pneus.". On peut ajouter la pollution sonore et lumineuse. Sans parler des dépenses pour les infrastructures, et les redevances versées pour leur entretien au secteur privé qui les exploite sur certains tronçons. Le secteur de Joinville-le-Pont est saturé par la place laissée à la voiture. Sa population, et ce qui reste encore de sa faune et sa flore, subissent les nuisances de toutes ces pollutions. Tout ce qui pourra concourir à réduire la place de la voiture doit être encouragé.

Contribution n°320 - 12/04/2024

Titre: Non!

Texte:

Marre de ne plus pouvoir rouler quand les bouchons le permettent. On va bientôt rouler en marche arrière ! Ça va bien. Les pistes cyclables pullulent déjà bien assez !

Contribution n°321 - 12/04/2024

Titre: Contre la réduction de vitesse

Texte:

J'ai investi dans un véhicule électrique. Et on me parle de pollution ??? Ni sonore ni de l'air. On marche sur la tête!

Contribution n°322 - 12/04/2024

Titre: Contre la baisse

Texte:

Auto régulation des vitesses en fonction des conditions de circulation

Contribution n°323 - 12/04/2024

Titre: A4 vitesse

Texte:

Contre abaissement de la vitesse

Contribution n°324 - 12/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Favorable mais uniquement sur les 5 ou 4km avant l'intersection avec le periph.

Contribution n°325 - 12/04/2024

Titre: diminution de la vitesse sur A4

Texte:

pour la diminution de A4 70 kmhet peripherique a 50 kmh

Contribution n°326 - 12/04/2024

Titre: NON à la baisse de vitesse!

Texte:

"Je suis en défaveur de ce nouvel et énième abaissement de vitesse. Comme souvent, vous posez le problème à l'envers. Comprenez qu'une autoroute est faite par essence pour rouler ""vite", gagner du temps, échapper aux embouteillages et utiliser des voies dégagées.

Comprenez aussi qu'abaisser la vitesse de 130 km/h à 90 est déjà un non-sens, mais de 90 à 70 devient d'une absurdité qui en dit long sur les modalités de gestion et les postulats retenus par notre classe dirigeante. L'ineptie est donc envisageable. Soit. Retenons 30 km/h sur les autoroutes comme en ville. Nous ne sommes plus à une aberration près.

Combien de temps allez-vous continuer à abaisser la vitesse, à frustrer les gens, à les assigner à rouler à la même allure que celle d'un escargot ? La solution idoine est pour vous d'interdire progressivement les déplacements, la mobilité, la voiture plutôt que réfléchir à des solutions acceptables et des actions bien pensées : à commencer par sanctuariser les territoires, préserver la nature au lieu de développer à outrance des zones commerciales totalement inutiles ; éloigner les constructions des routes, concevoir des barrières anti-bruit : mais encore faudrait-il pousser ce type de réflexion en amont des projets !

Avec le développement du progrès technologique, nous devrions mécaniquement rouler plus vite et en toute sécurité, sur des routes adéquates et entretenues : mauvaise pioche."

Contribution n°327 - 12/04/2024

Titre: Pour cette réduction

Texte:

Cette limitation ne changera rien à la vitesse moyenne sur la portion d'autoroute considérée, qui est de toute façon encombrée en permanence aux heures de pointe. Cela sera probablement un peu pénible pour l'automobiliste pressé de faire attention à cette limitation à l'approche de la zone, mais cela peut améliorer la vie des riverains qui, n'en déplaise à certains, ne comptent pas parmi les CSP+ ayant les moyens de se loger dans des zones éloignées de l'A4 sur Charenton, St Maurice ou Maisons-Alfort. Evidemment, une couverture serait idéale, mais à quel prix ?

Contribution n°328 - 12/04/2024

Titre: Bruit

Texte:

Toujours moins vite. Il y a d'autre moyen pour faire baisser le bruit. Revêtement de la route murets etc. De plus les voitures sont de moins en moins brillante. Et où en sont les tests de verbalisation sur les véhicules trop bouillant. Les autoroutes sont la pour se déplacer rapidement!

Contribution n°329 - 12/04/2024

Titre: Tres favorable

Texte:

Indispensable pour faire baisser le niveau sonore, les particules dans l'air aux abords de l'A4, la pollution atmosphérique des émanations de carburant.

Contribution n°330 - 12/04/2024

Titre: Utile et non pénalisant

Texte:

"Je suis très favorable à cette baisse de vitesse, car de toute façon, l'entonnoir pour rentrer dans Paris, voire rejoindre le périphérique est constamment source d'embouteillage et donc de fort ralentissement, voire arrêt. Allez vite ne change rien au résultat.

Alors baisser la vitesse maximale a tout son sens pour les riverains, pour le bruit, pour l'économie d'énergie, et donc pour l'environnement."

Contribution n°331 - 12/04/2024

Titre: Avis très favorable sur cette initiative tant attendue

Texte:

Avis très favorable pour la réduction de la vitesse sur l'A4, sur le tronçon Charenton Saint-Maurice qui aura pour effet de réduire les nuisances sonores et la pollution

Contribution n°332 - 12/04/2024

<u>Titre</u>: Ralentir, pourquoi faire?

Texte:

"Proposer un ralentissement? Quand je lis les commentaires, il s'agit de baisser les nuisance sonores en journée.

Or en journée, on roule tellement lentement que l'abaissement de la vitesse n'aura aucun impact étant donnés les bouchons. De nuit, de part la ""fluidité"" de la circumation, il y a peu d'impacts sonores, accélération, freinage, klaxon, etc...

Mauvais idée pour moi, sans aucun impact en journée, et très peu de nuit. Commençons par fluidifier la circulation dans Paris, et l'accès par l'A4 ira bien mieux, vous verrez."

Contribution n°333 - 12/04/2024

Titre: Pour une vitesse réduite

Texte:

À lvry Port, depuis mon appartement, le bruit des voitures et motos dès qu'elles roulent vite est insupportable.

Contribution n°334 - 12/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable à la réduction de vitesse

Texte:

Une réduction de la vitesse maximale ne pourra qu'améliorer la qualité de vie de tous. Aussi bien des riverains, qui subiront moins de nuisances, que des automobilistes, moins pris dans les bouchons.

Contribution n°335 - 12/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Bonjour, je suis très favorable pour ce type de réduction de vitesse / bruit / consommation donc pollution. Ayant vécu à 20m du périph pendant 2 ans j'ai souffert.

Contribution n°336 - 12/04/2024

Titre: Très favorable

Texte:

Excellent projet à tous points de vue

Contribution n°337 - 12/04/2024

Titre: Favorable à la réduction de vitesse

Texte:

"Favorable à la réduction de vitesse

Bonne initiative"

Contribution n°338 - 12/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Totalement favorable à l'abaissement de la vitesse

Contribution n°339 - 12/04/2024

<u>Titre</u>: trop de mesures contraignantes. NON.

Les "sois-disant" pouvoirs publics incapables de réguler le trafic de la A4, incapables de limiter les nuisances sonores et les pollutions de l'air (poids lourds...) ne savent que pénaliser financièrement le moindre petit écart. Une voiture électrique à 90kmh pollue moins et fait moins de bruit qu'un poids lourd diesel à 50. Où est la logique ??? mépris des riverains, mépris de ceux qui veulent encore, le moins possible, aller à Paris.

Contribution n°340 - 12/04/2024

Titre: Vitesse A4

Texte:

Favorable à l'abaissement de la vitesse. Dans le jardin selon le sens du vent, le bruit de l'A4 est très important, gênant et continu 24h/24

Contribution n°341 - 12/04/2024

Titre: Vitesse régulée

Texte:

Abaisser la vitesse ne règle rien même si 70 en zone urbaine comme sur le périphérique me semble une bonne chose. ce qui serait judicieux ce serait d'installer un système de panneaux autorisant une certaine vitesse en fonction du trafic voir de l'abaisser à 50 ou 30 lorsque le trafic est dense et de l'augmenter quand il est fluide comme cela ce fait dans d'autre pays de l'UE notamment au Pays Bas (entrée d'Amsterdam) et en Belgique (Anvers) et bien entendu contrôler avec des radars, il n'y a que ça qui calme les pressés

Contribution n°342 - 12/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Ne servira malheureusement à rien, 70 en 4eme est plus bruyant et plus polluant que 90 en 6ème

Contribution n°343 - 12/04/2024

<u>Titre</u>: Contre le projet

Texte:

Absolument contre. Sur ces routes, la vitesse est très souvent ralentie par les bouchons. Les seuls moments où les véhicules circulent selon la vitesse autorisée sont rares (nuit, week end, vacances). Ce n'est pas le fond du problème et cela ne permet pas de lutter contre les excès (vitesse, bruits de véhicules trafiqués) qui, eux sont plus nocifs.

Contribution n°344 - 12/04/2024

Titre: La réduction de vitesse, c'est le futur

Texte:

"Avec un contrôle de la vitesse sérieux, cette réduction de vitesse permettra :

1- un peu moins de pollution,

2- beaucoup moins de bruit

3- et donnera peut-être envie aux conducteurs de prendre les transports en commun (ou de se bouger le cul pour en exiger auprès du stif).

Bref, du gagnant gagnant pour nos poumons, nos oreilles et l'environnement."

Contribution n°345 - 12/04/2024

Titre: Contre

Texte:

L'axe le plus embouteillé d'Europe ? Et on vient ajouter des contraintes qui vont étendre le problème, comme à Paris dont l'objectif est de voir l'automobile disparaître.

Contribution n°346 - 12/04/2024

Titre: Très très favorable

Texte:

Enfin, une amélioration notable de la qualité de l'air pour les riverains, de réduction du bruit des voitures et des motos, merci !

Contribution n°347 - 12/04/2024

Titre: Très favorable

Texte:

Rouler à 90km/h sur cette portion d'autoroute n'apporte que peu de gain pour des nuisances qui sont bien trop importantes pour les riverains et les espèces environnantes. Je suis donc très favorable à cette limitation de vitesse qui réduira tant la pollution que les nuisances sonores.

Contribution n°348 - 12/04/2024

Titre: Très favorable

Je suis plus que favorable à l'abaissement de la vitesse

Contribution n°349 - 12/04/2024

Titre: favorable

Texte:

favorable à la réduction de la vitesse à 70 km, et donc à experimentation pour definir la mise en oeuvre permettant de réduire le bruit, la pollution, les accidents . Eventuellement voie réservée bus.

Contribution n°350 - 13/04/2024

Titre: Avis très favorable

Texte:

Allons vers une réduction définitive de la vitesse sans s'arrêter à l'expérimentation!

Contribution n°351 - 13/04/2024

Titre: Avis

Texte:

"POUR. La question se pose-t-elle encore à l'heure où il faut impérativement supprimer l'impact des véhicules motorisés ? (pollutions de l'air, sonores, GES, qualité de vie en général)

Sans être la panacée, l'effet est immédiat, cela ne coûte rien. La mesure doit être accompagnée d'une réduction du trafic routier (accélération enouragée du transfert modal vers les TC et mobilités douces, diminution des déplacements par un urbanisme à reconsidérer, etc.)"

Contribution n°352 - 13/04/2024

<u>Titre</u>: un mur anti bruit

Texte:

"ce projet d'abaissement de la vitesse est un projet poudre aux yeux .

il est grotesque d'imposer une réduction de vitesse alors que cela fait plus de vingt ans qu'un mur anti bruit aurait du être construit

Chrenton est el seul endroit en ile de france ou des habitations jouxte une autoroute avec comme protection un grillage. Plusieurs communes proches on déjà au minimum changée une fois les protections phoniques originales pour quels raisons aucun projet n'as pu aboutir sur Charenton meme partiel?

Donc cette décisoin par une décision purement de facade de politique meme pas tiéde

soyons serieux alors qu'il n'ya plus de guerre de clocher entre la région et le département et la ville avancons vers un vrai projet ."

Contribution n°353 - 13/04/2024

Titre: Avis très favorable

Texte:

"Depuis de très nombreuses années la ville de Charenton le Pont subit les nuisances de l'autoroute A4 : bruit incessant, pollution, ... Il est urgent que des mesures sérieuses soient mises en œuvre pour lutter contre ces nuisances !"

Contribution n°354 - 13/04/2024

Titre: Très favorable

Texte:

Ce sera efficace contre la pollution sonore et contre la pollution de l'air, et ça pourrait même avoir des effets bénéfiques sur les bouchons.

Contribution n°355 - 13/04/2024

Titre: Murs anti-bruits?

Texte:

"Bonjour, Résidant au pied de l'A4 je suis évidemment favorable à toute initiative visant à réduire la pollution sonore et atmosphérique. Cependant je pense que l'abaissement de la vitesse des véhicules devrait être couplé avec des murs anti-bruits.

Est-ce envisageable ?"

Contribution n°356 - 13/04/2024

Titre: mitigé

Texte:

La portion de 4km de l'autoroute A4 est la porte d'entrée sur Paris Sud-Est et elle est constamment en flux tendu voir bouchonnée. Limiter la vitesse ne résoudra pas ce type de problèmes. Pour abaisser le niveau de pollution et sonore, le plus intéressant serait de recouvrir la partie de l'autoroute du pont Nelson Mandela jusqu'au Pont ferroviaire reliant Charenton-le-Pont à Maisons-Alfort. Il me semble également que cette partie de l'autoroute est plus basse donc peut-être plus facile à recouvrir ? Un tunnel comme sur le périphérique pourrait être retenu ? Cela représenterait une portion d'autoroute d'1km recouverte, n'ayant pas d'impact sur la vitesse de l'autoroute et baisserait grandement la pollution au alentour. En effet, 1.5km de la portion que vous cité se situe à Saint-Maurice, entouré d'arbres avec peu d'habitations, est-ce

vraiment cette partie de l'autoroute qui pose problème ? Recouvrir l'autoroute serait également l'occasion pour Charenton de retrouver du foncier et permettre l'installation de parc pour les habitants ?

Contribution n°357 - 13/04/2024

Titre: Contre

Texte:

L'autoroute existe depuis des decennies et les riverains ont donc achete ou loué en connaissance de cause. Il faut arreter d'embêter les travailleurs automobilistes !

Contribution n°358 - 13/04/2024

Titre: Réduction de la vitesse

Texte:

Je suis contre car franchement ça ne sert à rien à part faire un peu plus d'embouteillage, de remplir les poches de l'Etat et 2 décibels c'est ridicule.

Contribution n°359 - 13/04/2024

Titre: Avis très favorable

Texte:

Riverain de l'autoroute (tour Rabelais, quai des Carrières : la plus haute tour qu'on voit sur la photo), je peux bien sûr confirmer l'étendue de la nuisance sonore (et de la pollution de l'air). Une réduction de la vitesse à 70 km/h (voire 50 km/h pour ce tronçon en agglomération) serait bienvenue.

Contribution n°360 - 13/04/2024

<u>Titre</u>: Enfin une prise de conscience de santé publique

Texte:

Je suis pour l abaissement de la vitesse

Contribution n°361 - 13/04/2024

Titre: Très très pour

Texte:

Merci de pousser jusqu'à nogent!

Contribution n°362 - 13/04/2024

<u>Titre</u>: Totalement favorable à l'abaissement de la vitesse sur cette axe. Bravo!

Texte:

Bravo pour cet arbitrage politique qui va dans le sens de l'apaisement urbain! Depuis des décennies, les populations locales vivent un enfer. La pose d'un revêtement antibruit en 2017 a permis d'améliorer un peu les choses mais insuffisamment. Cette nouvelle mesure va dans le sens de l'Histoire et ne pourrait être elle-même qu'une étape. Alors que la mairie de Paris a prévu d'instaurer (contre l'avis du gouvernement) en septembre prochain le 50 km/heure dans la foulée des Jeux Olympiques sur le périphérique, l'étude d'évaluation de l'expérimentation sur l'A4 devra déterminer si la limitation à 70 sera suffisante. Baisser la vitesse de 90 km/h à 70 km/h n'engendrera que 30 à 40 secondes de temps de trajet en plus en heures creuses sur les 4 km de l'expérimentation. Et baisser la vitesse à 70 km/h coûtera toujours moins cher que couvrir l'ouvrage, piste qui n'a jamais fait consensus. La limitation de vitesse doit répondre à un objectif prioritaire: réduire les nuisances sonores la nuit, moment de la journée où le trafic, très fluide, incite les motos et les camions à mettre le pied au plancher. Le bruit est plus puissant le nuit. Le 90 n'est probablement pas respecté en ce moment la nuit. Pour se faire, la pose d'un radar (évoquée en décembre dernier) est une des conditions de la réussite de l'expérimentation. Quelle que soit l'issue de l'expérimentation, la présence d'un radar est indispensable, en continu. Enfin, faut-il rappeler que la réduction de la vitesse permet aussi de lutter contre la pollution. Les récentes polémiques autour de la pollution à proximité des incinérateurs ont permis de mettre en évidence un phénomène préoccupant pour la santé publique : une pollution bien plus structurelle et globale que celle induite par les seuls incinérateurs : elle touche toute l'Ile-de-France et résulte de multiples facteurs (dont la pollution due au trafic routier). Merci et encore bravo pour l'abaissement de la vitesse sur cette portion qui permet d'apporter sa pierre à un édifice politique beaucoup plus vaste.

Contribution n°363 - 14/04/2024

Titre: apaisement de la circulation

Texte:

abaisser à 70km/h la circulation sur les autoroutes autours des villes permettrait de préserver l'environnement et la santé de la population locale et réduire les accidents. Permettrait de fluidifier la circulation en évitant accélération et freinages, très polluants, émanations toxiques, bruits et plus de 45 000 morts par an en France liés à la seule pollution. Le gain de 30 secondes sur un trajet est il un argument pour tuer 50000 personnes par an?

Contribution n°364 - 14/04/2024

<u>Titre</u>: C'est de la poudre aux yeux

<u>Texte</u>: Il faut avant tout : faire respecter les 90km/h, modifier l'échangeur pour fluidifier la circulation, réaménager les espaces pour réduire les nuisances sonores....

Contribution n°365 - 14/04/2024

<u>Titre</u>: Pollution

Texte:

Très bonne idée j'attendais cette décision depuis 1982

Contribution n°366 - 14/04/2024

Titre: Contre

Texte:

L electrification du parc contribuera déjà fortement à la baisse du bruit, mettre 70kmh ne fera qu'augmenter le delta entre ceux qui respectent et les autres vous savez ceux qui vivent dans une autre France et s'affranchissent de toutes lois. Ça va juste devenir un immense bordel quand il n'y aura pas de trafic déjà que ca zig zag dans tous les sens, alors imaginez vous un soir de weekend trafic fluide, 5 voies ... ça va simplement être plus l'anarchie qu'avant. En tous cas bonne expérimentation, qui sera sûrement implémentée de toute façon car elle s'alligne avec la politique actuelle... verbalisez les zig zageur à la camera et ceux qui dorment a gauche, qui incitent ainsi aux depassements et vous baisserez votre accidentologie

Contribution n°367 - 14/04/2024

Titre: Extension de cette mesure sur L'A86

Texte:

Cette initiative est la bienvenue, pourquoi ne pas l'étendre sur l'A86 ? les trajets n'en seraient que peu rallongés en journée, et les nuisances sonores réduites la nuit et le Week end. Il serait d'ailleurs bon de rappeler aux usagers que l'utilisation de l'avertisseur sonore doit rester exceptionnel.

Contribution n°368 - 14/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Défavorable à la baisse de la vitesse

Contribution n°369 - 14/04/2024

Titre: Pour

Texte:

Je suis pour l'experimentation

Contribution n°370 - 14/04/2024

<u>Titre</u>: Avis très favorable et impact attendu sur Maisons-Alfort

Texte:

Je suis d'un avis très favorable pour mettre en place cette expérimentation. Même si elle concerne 'sur papier' uniquement Saint-Maurice et Charenton-Le-Pont, il faut savoir que les Maisonnais souffrent également des nuisances sonores venant des tronçons de l'autoroute concernés. Même aux aires de jeux pour enfant, sur les bords de Marne en face, le bruit est souvent significatif et empêche de profiter du peu de nature qu'on a à notre disposition. Enfin, les 40% des bruits en moins me permettent d'espérer d'ores et déjà que l'expérimentation deviendra rapidement la solution retenue.

Contribution n°371 - 15/04/2024

Titre: Très très favorable

Texte:

Et si vous pouvez faire la même chose pour les avions, c est infernal et on ne bénéficie même pas de subventions pour adapter nos vitrages!

Contribution n°372 - 15/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Avis favorable à la baisse de la vitesse pour moins de bruit, de pollution, d'accidents, et seulement la perte de quelques secondes lors du trajet.

Contribution n°373 - 15/04/2024

Titre: Baisse de la vitesse à 70km/h A4 et A86

Texte:

Avis favorable

Contribution n°374 - 15/04/2024

Titre: Pour la réduction de vitesse

Texte:

Cette limitation sur quelques kilomètres ne va pas augmenter significativement le temps de. Parcours. Par contre bruit et pollution seront très réduits.

Contribution n°375 - 15/04/2024

Titre: AUCUN INTERET

Texte:

"Aucun interet : bouchon 50% du temps avec vitesse <70km/h et pour les 50% restant si il n'y a pas de contrôle systématique avec un radar tronçon fixe et permanent la vitesse 70km/h max ne sera pas respectée ... donc sans effet !

Il faut mieux privilégier les revêtements anti-bruit, les murs anti-bruit (une aberration qu'il n'y en ait pas tout du long de la commune de charenton alors que st maurice oui ...) ou mieux la couverture du A4 avec la création d'espaces de loisirs et d'activités afin de faire vivre l'espace berges de la seine/marne ."

Contribution n°376 - 15/04/2024

<u>Titre</u>: Pour le projet

Texte:

Pour le projet de réduction de la vitesse , il faudra ce pendant mettre des contrôles en place sur ces portions pour que cette mesure soit appliquée

Contribution n°377 - 15/04/2024

Titre: Pour le projet

Texte:

Pour labaissement de la vitesse sur ces tronçons de l A4

Contribution n°378 - 15/04/2024

Titre: Pour le projet

Texte:

Je suis pour le projet de réduction de la vitesse sur l A4 sur ces tronçons de route

Contribution n°379 - 15/04/2024

Titre: Une bien mauvaise idée

Texte:

"Le projet est en fait très nocif. Il augmente sans raison les contraintes pour les automobilistes "raisonnables".

Il n'augmentera ""en rien"" la qualité de vie des riverains qui sont surtout affectés par les nuisances dont le bruit des encombrements récurrents sur ces axes.

Il est en fait un appel politique pour que les électeurs qui y sont hostiles se mobilisent en juin prochain."

Contribution n°380 - 15/04/2024

Titre: Avis très favorable

Texte:

Je suis riverain donc très favorable à ce projet.

Contribution n°381 - 15/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Cette expérimentation est une excellente idée pour les riverains, pour qui les nuisances sont fortes. Espérons que cela permette aussi de réguler les bouchons sur ces portions d'autoroute, et favoriser l'insertion vers ou hors Paris via les bretelles particulièrement courtes sur ce tronçon. Quel sera le dispositif prévu pour faire connaître et respecter cette nouvelle vitesse? Les bruits de moteur ponctuels sont également très forts en heures creuses, la nuit, lorsqu'il n'y a pas de contrôle (moteurs de moto qui roulent a priori très vite).

Contribution n°382 - 15/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Favorable pour réduire le bruit et la pollution de l'air

Contribution n°383 - 15/04/2024

Titre: Avis pour la réduction de vitesse à 70km/h

Texte:

idéalement mettre cette réduction jusqu'au tunel au niveau du Perreux inclus

Contribution n°384 - 15/04/2024

Titre: Pour une réduction de vitesse sur A4 et toutes les autoroutes franciliennes

Texte:

Au vu des avantages en termes de bruit, de pollution, d'accidentalité et de santé, du faible coût de la mesure et des seulement quelques secondes "perdues", il me semble évident qu'il faille diminuer la vitesse sur toute l'autoroute A4 à l'intérieur d'A86, et a fortiori sur toutes les

autoroutes à l'intérieure de celle-ci. Une réflexion sur l'ensemble des autoroutes franciliennes est nécessaire pour une région plus vivable et durable.

Contribution n°385 - 15/04/2024

Titre: Positif!

Texte:

Projet positif qui ne peut que profiter aux habitants de ce quartier et tendre à pacifier cette partie de la ville.

Contribution n°386 - 15/04/2024

<u>Titre</u>: Avis très favorable pour nos pumons et nos oreilles

Texte:

Bien qu'il ne faille pas se contenter d'une démarche aussi modeste, on doit se réjouir de ce premier pas dans la prise de décisions communes en faveur du confort mais plus encore de l'environnement, pour lutter contre la pollution sonore, mais surtout la pollution de l'air. Alors ne nous arrêtons pas là!

Contribution n°387 - 15/04/2024

<u>Titre</u>: Avis Favorable

Texte:

Tout à fait favorable en tant que riverain

Contribution n°388 - 15/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable

Texte:

il faut limiter la vitesse pour limiter le bruit, la pollution, les accidents. Il faut aussi promouvoir d'autre mode de transport que la voiture individuelle

Contribution n°389 - 16/04/2024

Titre: Avis Favorable

Texte:

Pour réduire les nuisances sonores et la pollution

Contribution n°390 - 16/04/2024

Titre: avis très favorable

Texte:

"Excellente idée.

Pour la santé des riverains, contre le bruit qui perturbe le sommeil et rend fou, pour la sécurité des 2 roues motorisés, pour éviter les accidents. Pour les cyclistes qui longent l'autoroute A4 dans un bruit infernal.

A terme, on doit abaisser et uniformiser toutes les vitesses des autoroutes en île de France. Il y a trop de variation de limitations parfois incohérentes. Une uniformisation éviterait les effets d'accordéon, et les accidents."

Contribution n°391 - 16/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Avis favorable à l'expérimentation

Contribution n°392 - 16/04/2024

Titre: Mesure inutile

Texte:

200 000 véhicules par jour, la réduction de vitesse sera inefficace. A part réduire à 2 x 2 voies, mettre un radar tous les km puis empêcher le report de circulation vers les communes concernées via des sens uniques en nasse comme à Paris, cet axe restera une nuisance continuelle. Le comité olympique paye pour un mur antibruit en Seine-Saint-Denis, il faudrait leur demander de payer aussi pour Charenton.

Contribution n°393 - 16/04/2024

<u>Titre</u>: Extension géographique du projet.

Texte:

"Bonjour, Cet excellent projet devrait être prolongé sur l'A86, au moins jusqu'à l'échangeur du carrefour Pompadour, à Créteil. Les résidents des quartiers ouest de M.-Alfort, dont je suis, seraient comblés.

Cordialement..."

Contribution n°394 - 16/04/2024

<u>Titre</u>: Pourquoi n'interroger que les habitants de Charenton et St Maurice

Texte:

J'utilise l'A4 tous les jours pour aller travailler, dans les deux sens. Je travaille à l'hopital et vu mes horaires, je n'ai pas le choix que d'utiliser ma voiture. Limiter la vitesse ne résoudra pas les problèmes de bruits, encore moins de pollution car ce sont les bouchons des heures de pointe qui polluent le plus. Par contre cela va impacter mon temps de trajet et celui de mes collègues. Si il y avait sur St Maurice une vraie offre de transport en commun, autre que le bus 111 blindés de collégiens et lycéens et qui passent que toutes les 20 à 30 mn, on abandonnerait notre voiture. Mais il n'y a rien! St Maurice est isolé du monde, donc impacter aussi bien les habitants que les travailleurs locaux sur leurs déplacements personnels n'a rien de positif. Et c'est trop facile de demander uniquement leur avis aux habitants. Ceux qui font vivre ces communes à travers les commerces et la santé ont aussi leur mot à dire

Contribution n°395 - 16/04/2024

Titre: Avis défavorable

Texte:

"Avis défavorable puisque des sommes monstrueuse ont été dépensées afin de construire des murs anti bruit. Pour le peu de habitants qui habitent de l autre côté de la Marne. De plus les bruits les importants ne sont pas de se côté là"

Contribution n°396 - 16/04/2024

<u>Titre</u>: Avis très favorable

Texte:

Complètement d'accord avec ce projet. Il est temps de se mobiliser contre toutes ces nuisances.

Contribution n°397 - 16/04/2024

Titre: avis favorable

Texte:

Oui à l'expérimentation de la réduction de vitesse sur l'A4 Charenton-St Maurice

Contribution n°398 - 16/04/2024

Titre: Avis très favorable

Texte:

Pour toutes les raisons déjà évoquées : baisse de la pollution sonore et atmosphérique, au bénéfice des riverains et des cyclistes longeant quotidiennement cette portion de l'A4.

Contribution n°399 - 17/04/2024

Titre: avis

Texte:

Avis favorable et installer un ou deux radar afin de ralentir les vitesses et réduire les nuisances.

Contribution n°400 - 17/04/2024

<u>Titre</u>: Très favorable, mesure attendue depuis longtemps

Texte:

A mon avis pour la santé et le bien-être des riverains cela est indispensable. Habitant à proximité, mais pas trop proche, je tiens à dire que cela devient insupportable ce bruit en continue, qui devient de plus en plus constant jour & nuit. Il serait intéressant de contrôler la vitesse excessive par de nombreux automobilistes. De plus je constate que depuis la pose du mur anti-bruit au niveau de Créteil-M-A les Juilliotes le bruit est encore plus important. Il protège peut-être la première lignée, mais permet au bruit de se propager plus loin. Je pense qu'il ne serait pas judicieux de faire des aménagement pour fluidifier la circulation, qui aurait pour effet d'encourager une circulation plus importante

Contribution n°401 - 17/04/2024

Titre: POUR à 100%

Texte:

"Comment accepter de nos jours l arrivée à 90km dans une grande métropole compte tenu des risques inhérents? L'abaissement à 70km/h est déjà en œuvre sur d'autres autoroutes depuis longtemps (A3, A13....)

Qui nous fera croire que perdre 33 sec sur un trajet est un drame ? Il y a des crèches et des écoles tout contre cette portion

Qui préfère gagner 33sec au dépens de la santé de ces enfants. Et de l'ensemble de la population ?"

Contribution n°402 - 17/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Bien que n'habitant pas à côté cela me semble être une mesure de bons sens avec un impact forcément positif sur le bruit et la pollution. Sur quelques kilomètres ce ne sera pas gênant lorsque je circule.

Contribution n°403 - 17/04/2024

Titre: Pour, Pour, Pour

Texte:

"Non seulement le bruit sera diminué Mais la pollution également...

Selon le CEREMA 70km/h est la vitesse idéale pour que les moteurs thermiques émettent le moins de NOx."

Contribution n°404 - 17/04/2024

Titre: avis tres favorable

Texte:

Mesure indispensable au bénéfice des riverains et de la qualité environnemenale en général

Contribution n°405 - 17/04/2024

Titre: avis favorable

Texte:

Tout à fait favorable à ce projet

Contribution n°406 - 17/04/2024

Titre: Pour à 200%

Texte:

"Non seulement le bruit sera diminué Mais la pollution également...

Selon le CEREMA 70km/h est la vitesse idéale pour que les moteurs thermiques émettent le moins de NOx."

Contribution n°407 - 17/04/2024

Titre: Tout à fait favorable

Texte:

Cela permettra de se promener le long de la Seine sans subir trop la pollution liée aux voitures.

Contribution n°408 - 17/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Diminution des nuisances sonores et de la pollution

Contribution n°409 - 17/04/2024

Titre: Oui à la réduction des nuisances

Texte:

Cette expérimentation va dans le bon sens: ralentir (de quelques secondes pour les automobilistes) pour gagner en qualité de vie pour les riverains (moins de pollutions sonores et de l'air) et en sécurité (moins d'accidents) pour les conducteurs. Cette expérimentation devrait être menée sur toutes les autoroutes et axes à 4 voies de la Petite Couronne. Merci aux Maires et au département du Val de Marne pour cette initiative.

Contribution n°410 - 17/04/2024

Titre: DEFAVORABLE

Texte:

Arrêter de réduire toutes nos libertés. Combien de millions vont rapporter cette limitation en amandes ? Vous chercher donc à pénaliser ceux qui roulent en horaires creuses ? car les embouteillages constants réduisent la vitesse de l'A4 et de l'A86. Arrêter cette dictature contre la voiture qui nous est indispensable. Les constructeurs préconisent le 90km/h qui correspond à la vitesse de la moindre pollution de l'air.

Contribution n°411 - 17/04/2024

<u>Titre</u>: Défavorable

Texte:

La limitation ne règle pas la pollution sonore mais va accentuer la pollution de l'air. Les mairies devraient arrêter de délivrer des permis de construire le long des autoroutes.

Contribution n°412 - 18/04/2024

Titre: DEFAVORABLE

Texte:

Limiter la vitesse ne sert à rien. Les moteurs et pneumatiques font des progrès pour limiter le bruit.

Contribution n°413 - 18/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Il faut arrêter d'emmerder les français a dit notre Président reprenant Pompidou

Contribution n°414 - 18/04/2024

<u>Titre</u>: DEFAVORABLE

Texte:

"Je vie en ville, pas à la campagne. Les nuisances font parties du quotidien ; vouloir l'améliorer est louable, mais pas en gênant la circulation et l'accès à Paris.

On ferait mieux de chercher à faciliter trafic routier plutôt que de s'acharner à lui créer des difficultés, ça diminuera la pollution..."

Contribution n°415 - 18/04/2024

Titre: DEFAVORABLE

Texte:

"Je vie en ville, pas à la campagne. Les nuisances font parties du quotidien ; vouloir l'améliorer est louable, mais pas en gênant la circulation et l'accès à Paris.

On ferait mieux de chercher à faciliter trafic routier plutôt que de s'acharner à lui créer des difficultés, ça diminuera la pollution..."

Contribution n°416 - 18/04/2024

Titre: à 20km/h ça fera encore moins de bruit

Texte:

"Je ne parviens pas à comprendre la dualité des gens, qui veulent vivre en ville, au plus prés du coeur de ville, et qui veulent de moins en moins les nuisances de la ville. Si je ne veux pas de bruit, je m'installe à 30 km de paris. Et puis quel va être l'impact réel en terme de décibel ?

Et puis le trafic est déja tellement perturbé que les moments sont rares ou les véhicules peuvent rouler à 90 sur cette portion.

Cette reflexion figure dans un mouvement plus large de vouloir restreindre l'accés aux coeurs de ville aux banlieusards, sauf qu'aujourd'hui ces banlieusards justement sont obligés d'aller dans paris pour travailler. Alors tant que les boulots n'auront pas franchi le périf, les banlieusards continueront à se diriger vers paris et à 90 km/h si possible."

Contribution n°417 - 18/04/2024

Titre: Favorable!

Texte:

En plus de la baisse du bruit et des émissions, on peut espérer une approche plus calme des sorties pour accéder à nos communes.

Contribution n°418 - 18/04/2024

Titre: Non à labaissement de la vitesse

Texte:

Je suis défavorable à la diminution de la vitesse sur ce tronçon d autoroute

Contribution n°419 - 18/04/2024

Titre: défavorable

Texte:

ce projet de réduction de la vitesse à 70 Km/h sur l'A4 n'aura qu'un impact insignifiant sur la pollution ou le bruit environnant. En revanche, cette portion sera évidemment pourvue de radars pour remplir les poches éternellement percées de l'état et sera le prélude à d'autres baisses de vitesses similaires.

Contribution n°420 - 18/04/2024

Titre: Avis

Texte:

Avis défavorable à ce projet ou alors garantir une vitesse de 70 km/h a tout moment de la journée toute l'année sur ce parcours. Bon courage

Contribution n°421 - 18/04/2024

<u>Titre</u>: Ameliorons la qualité de vie des riverins

Texte:

Diminution des nuisances sonores et de la pollution

Contribution n°422 - 18/04/2024

Titre: vansland@free.fr

Texte:

Avis favorable

Contribution n°423 - 18/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Je ne suis pas convaincue de l'impact, à part celui des radars.

Contribution n°424 - 18/04/2024

Titre: Avis

Texte:

Bravo pour ce projet.

Contribution n°425 - 18/04/2024

Titre: Avis négatif sur le projet d'abaissement de la vitesse à 70 km/h

Texte:

Je porte un avis négatif sur le projet d'abaissement de la vitesse de 90 à 70 km/h. Les faibles gains en termes des nuisances sonores, à mon sens imperceptibles par les riverains, sont disproportionnés par rapport aux pertes de temps cumulées des millions de personnes qui passeront en moyenne 30 secondes de plus à parcourir le tronçon concerné. 30 secondes peut sembler peu mais c'est aussi beaucoup et c'est ce qui contribue au sentiment de privation des libertés et d'oppression réglementaire. Je travaille à Paris et passe en moyenne une fois par semaine par l'A4. Quand le trafic est dense, la vitesse est inférieure à 70 km/h. Et lorsque la circulation est fluide, 90 km/h est une vitesse parfaitement adaptée qui, de plus, fait consommer aux voitures moins de carburant qu'à 70 km/h. La différence de sonorité du moteur est insignifiante à ces deux vitesse. La voiture que j'ai, automatique, est conçue pour maintenir le régime moteur optimum de 2000 tr/min, quelle que soit la vitesse. C'est le régime où elle consomme le moins de part sa conception. La nature des arguments qui motivent ce projet me fait craindre une position dogmatique anti-véhicule ou un désespoir des riverains impuissants face à un trafic autoroutier contre lequel ils ne peuvent malheureusement rien faire. Moi-même j'habite dans un village dans la Marne traversé par une départementale très empruntée et suis victime du même problème de nuisances sonores alors que les voitures passent à 30 ou 50 km/h. La vitesse n'est pas un paramètre important - c'est la circulation même, sa densité, la nature des motorisations, la distance entre l'habitation et l'autoroute ou les protections sonores éventuelles qui influent sur le degré des nuisances. Je parie que les riverains se rappellent le bonheur de la période de confinement COVID où, malgré une vitesse de 90 km/h, les nuisances étaient faibles du fait d'un trafic très faible.

Contribution n°426 - 18/04/2024

Titre: Tout à fait favorable

Texte:

Projet très pertinent pour le confort sonore et la réduction de la pollution

Contribution n°427 - 18/04/2024 Titre: Positif Texte: Avis Positif au projet d'abaissement de la vitesse Contribution n°428 - 18/04/2024 <u>Titre</u>: Favorable Texte: Je suis favorable à la baisse de vitesse sur la portion d autoroute Contribution n°429 - 18/04/2024 Titre: Totalement favorable Texte: J'entends et subis, jour et nuit, les rejets polluants et sonores de cette autoroute depuis 52 ans. Il est plus que temps de trouver une solution viable pour tous. Vient le moment où il faut s'attaquer de front à une situation qui ruine toute qualité de vie. Contribution n°430 - 18/04/2024 Titre: Favorable à 70kmh Texte: C est le sens de l histoire. Un jour cet endroit ne sera même plus une autoroute mais un bd urbain

Contribution n°431 - 18/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Défavorable à la réduction à 70 km/h

Contribution n°432 - 18/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Projet qui n'a pas lieu d'être tout comme la sempiternelle question de construire de nouveaux ralentisseurs ou voie cyclable. Que l'on utilise mieux l'argent public

Contribution n°433 - 18/04/2024

Titre: Report du trafic dans Charenton et Saint-Maurice

Texte:

Defavorable. L'abaissement de l'autoroute va entraîner un report de trafic dans les communes voisines de Charenton et Saint-Maurice qui devront passer à 30 km/h pour forcer les GPS à prendre l'autoroute. Les idées de parisiens doivent rester dans Paris intra-muros.

Contribution n°434 - 18/04/2024

<u>Texte</u>: Aller encore plus loin

Titre:

"Tout afait pour cette mesure, entres pollutions et bruit, il devient fatiguant de subir le bruit de la circulation en continue.

Il faudrait aller plus loin en faisant les travaux d'un nouvel asphalte qui atténue le bruit, et d'ajouter des murs anti bruit.

Pour les particules fines malheureusement on peut pas faire grand chose... Mon balcon est régulièrement sali par de la poussière noire..."

Contribution n°435 - 18/04/2024

Titre: Défavorable

Texte: Complètement contre ce projet, laissons les vaches à lait d'automobilistes tranquille

Contribution n°436 - 18/04/2024

Titre: FAVORABLE

Texte:

J'habite devant l'autoroute , en attendant qu'elle soit transformée en boulevard hurbain comme il faudrait je suis pour cette petite mais insuffisante mesure..

Contribution n°437 - 18/04/2024

<u>Titre</u>: Ne pas valider cette proposition

Texte:

Bonjour, Je ne suis pas d'accord pour réduire la vitesse sur ce tronçon, qui avant et après la vitesse sera à 90 Km/h. Il est très rare de pouvoir rouler sur ce tronçon à plus de 70 Km/h en raison du trafic, et cela n'aura pour effet que de piéger et racketter en fois de plus, les automobilistes avec les nouveaux radars qui seront installés pour vérifier que les véhicules réduisent bien leurs vitesses.

Contribution n°438 - 18/04/2024

Titre: Abaissement vitesse 70 km/h

Texte:

Favorable

Contribution n°439 - 18/04/2024

Titre: Réduction vitesse

Texte:

Très favorable

Contribution n°440 - 18/04/2024

<u>Titre</u>: Extrêmement favorable

Texte:

C'est terrible d'avoir défiguré ce bel endroit entre le bois Vincennes et la Marne avec de gigantesques infrastructures autoroutières, donc tout ce qui pourrait aider à en diminuer les nuisances est bienvenu.

Contribution n°441 - 18/04/2024

Titre: Projet inutile,

Texte:

La couverture de l'A4 est la seule solution efficace, les autres propositions sont inutiles!

Contribution n°442 - 18/04/2024

Titre: Totalement défavorable au projet

Texte:

"70 sur le tronçon et après ? 50km/h comme sur le périphérique après les JO ???

Si on roule + lentement, on roulera + lgtps, donc pas sur que le bruit soit réduit.

D'autant que c'est surtout aux heures de pointe que les dizaines/centaines/milliers de véhicules font le + de bruit, a chaque accélération/ démarrage, car dans les embouteillages, à vitesse quasi nulle."

Contribution n°443 - 19/04/2024

Titre: Totalement défavorable

Texte:

"En roulant moins vite, les voitures sont présentes plus longtemps sur le territoire. Par conséquent elles pollueront plus longtemps, et en d'autres termes très simples : "La pollution augmentera""!

Je suis et serai incapable de rouler à moins de 90 dans le sens 75-->province pendant les heures creuses!

Déjà que 70 sur le périph est trop lent, je suis toujours habitué aux 80 de l'ancienne époque. Cette mesure est une ineptie !

N'oubliez pas que Gicquel est anti-voitures, et donc anti-secouristes, anti-PMR, anti-retraités, anti-handicapés, anti-blessés ou malades en ambulances!!

Arrêtez de copier les conneries d'Hidalgo et de pourrir la vie des riverains et des banlieusards!!"

Contribution n°444 - 19/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Vitesse réduite de 20 km/ h ne va pas impacter les automobilistes sur une si petite zone . C est bien d améliorer la qualité de vie des habitants en réduisant le bruit et la pollution. Les murs antibruit et les revêtement des autoroutes semblent ameliorer le bruit produit sur la route.

Contribution n°445 - 19/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Avis favorable pour ce projet

Contribution n°446 - 19/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable

Texte:

"Bonjour, J'habite à proximité des Bord de Marne à Maisons-Alfort. Je constate jour après jour les nuisances sonores (et la pollution) qui émanent de cette autoroute urbaine. Un abaissement de la vitesse maximale autorisée me semble tout à fait bienvenue afin de réduire les nuisances sonores (et les risques d'accident) et ainsi améliorer notre confort de vie. Merci !"

Contribution n°447 - 19/04/2024

Titre: Totalement favorable

Texte:

Entre la pollution pour les riverains et les risques d'accidents vu le très fort trafic de ces autoroutes urbaines, on peut bien accepter de perdre 2 minutes.

Contribution n°448 - 19/04/2024

<u>Titre</u>: Avis (abaissement vitesse A4)

Titre:

Favorable

Contribution n°449 - 19/04/2024

<u>Titre</u>: FAVORABLE +++++

Texte:

"Le bruit est constant et incessant. Cette mesure est une bonne chose mais restera insuffisante.

Le nombre de morts liés à la pollution augmente d'année en année, ainsi que les maladies chroniques. ""40 000 décès seraient attribuables à une exposition des personnes âgées de 30 ans et plus aux particules fines (PM2,5) "" ecologie.gouv.fr

""L'OMS estime que 36% des cancers du poumon sont liés à la pollution. 35% des BPCO, 34 % AVC, 27% maladie cardiaque. Encore plus effrayant, aujourd'hui l'OMS affirme que 90% de la population urbaine ne respire pas un air sain."

Contribution n°450 - 19/04/2024

<u>Titre</u>: favorable!!!!

Texte:

enfin merci une proposition censée qui certes doit aller plus loin car ne sera pas suffisante face au bruit constant et pour combattre la pollution (la seule solution moins de voitures thermiques, efficacité des transports en commun, et développement de pistes cyclable: la piste cyclable qui longe la A4 vers Paris, à quand à vrai aménagement ???)

Contribution n°451 - 19/04/2024

<u>Titre</u>: Pas favorable

Texte:

L'abaissement de la vitesse ne change rien, ni pour les habitants ni pour la planète malheureusement, d'autant que cette axe est tres bouché

Contribution n°452 - 19/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Complètement défavorable à l'abaissement de la vitesse à 70km/h

Contribution n°453 - 19/04/2024

Titre: avis favorable

Texte:

Je suis très favorable à la réduction de la vitesse des véhicules sur le tronçon de Charenton le pont - St Maurice ceci en raison de la pollution sonore et pollution de l'air que subissent les habitants notamment les enfants en bas âge;

Contribution n°454 - 19/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Défavorable

Contribution n°455 - 19/04/2024

Titre: Refus

Texte:

Déjà qu'on ne peut plus rouler normalement à une vitesse normal avec toutes les contraintes entre les bouchons et les limitations de vitesse partout cela devient compliqué d'être en île de France

Contribution n°456 - 19/04/2024

Titre: Très favorable

Texte:

"Les nuisances sonores et de pollution de l'air sont fortes sur l'autoroute A4, ouverte sur des habitations, équipements sportifs et piste cyclable de Charenton. Réduire la vitesse maximale à 70km/h ne sera qu'une perte de temps minime en heure creuse, et ça permettra de s'aligner sur celle du périphérique parisien.

Le bruit de fond d'autoroute, en particulier la nuit, est très défavorable au sommeil des riverains. Je précise être automobiliste, cycliste, piéton."

Contribution n°457 - 19/04/2024

Titre: Favorable

Texte:



Contribution n°458 - 20/04/2024

Titre: Totalement défavorable

Texte:

"lorsque ça roule, ça se passe bien lorsque ça ne roule pas, ça ne changera donc rien"

Contribution n°459 - 20/04/2024

Titre: Recouvrir l'autoroute

Texte:

Le mieux ce serait de recouvrir l'autoroute en un tunnel. Les bords de Marne seront tellement moins bruyant et moins pollués !

Contribution n°460 - 20/04/2024

Titre: Favorable, mais...

Texte:

"La vitesse sur ce tronçon a déjà été abaissé à 90 km/h sans aucun résultat quant aux nuisances sonores. La limitation de vitesse n'étant pas respectée, je vois mal comment un abaissement à 70 km/h voire 50 (soyons fous) sera également respectée.

Pour un réel abaissement des nuisances sonores, seule solution à mes yeux : la mise en place de radars-tronçons sur cette portion de 4kms avec la limitation à 70 km/h... Là oui le projet aurait du sens !"

Contribution n°461 - 20/04/2024

Titre: Quand vas t-on arreter d'emmerder les automobilistes?

Texte:

"On vas pas se mentir, toujours dans l'objectif de remplir les caisses. Une 4 voie séparée limité à 70 km/h on nage juste en plein délire. Cette mascarade rapportera combien ?"

Contribution n°462 - 20/04/2024

Titre: Avis

Texte:

Je suis favorable à la limitation de la vitesse à 70 km heure qui apportera du confort au riverain et améliorera considérablement la sécurité des usagers.

Contribution n°463 - 20/04/2024

Titre: Tout à fait favorable

Texte:

Il me paraît essentiel d'améliorer par tous les moyens la qualité de vie des riverains et de réduire pollutions sonore et atmosphérique.

Contribution n°464 - 20/04/2024

Titre: Totalement défavorable

Texte:

La pollution sonore est liée à + de 99% aux 2 roues ne respectant pas les limites d'émission sonore. Dispositif juste déployé pour taxer via les radars les futurs dépassements du 70km/h. SVP Faire déjà respecter les limites en vigueur

Contribution n°465 - 20/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Réduire les nuisances sonores étendues et également la pollution.

Contribution n°466 - 20/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

J'habite tout près du quai et le bruit de l'autoroute est pénible à vivre. Je suis donc tout à fait favorable au projet.

Contribution n°467 - 20/04/2024

Titre: Abaissement de la vitesse Autoroute A4

Texte:

"Excellente initiative!!!

Je ne vois que des effets positifs à ce projet! Halte aux nuisances et protégeons notre santé!

Enfin un peu de bon sens! Bravo!"

Contribution n°468 - 20/04/2024

Titre: Totalement favorable

Texte:

Totalement favorable à cette promo pleine de bon sens

Contribution n°469 - 20/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable abaissement

Texte:

Je vote pour l'abaissement de la vitesse.

Contribution n°470 - 20/04/2024

Titre: Totalement défavorable

Texte:

Totalement défavorable. Laissez les automobilistes tranquilles.

Contribution n°471 - 21/04/2024

Titre: Très favorable

Texte:

Avis très favorable

Contribution n°472 - 21/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

C est tres peu plus de 50ans que je suis insomniaque ayant ma chambre sur le devant et plus la pollution

Contribution n°473 - 21/04/2024

Titre: Favorable A4 à 70km

Texte:

Serais aussi favorable d'installer des radars de détection de nuisances sonores, spécifiquement pour verbaliser les grosses cylindrées de motos/scooters avec des pots d'échappements trafiqués qui nous cassent les oreilles.

Contribution n°474 - 21/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Avis très favorable

Contribution n°475 - 21/04/2024

Titre: A4

Texte:

Favorable à l'abaissement de la vitesse (qui contribuera à réguler les flux).

Contribution n°476 - 21/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

"Au delà des gains sur la qualité de l'air et la réduction du bruit, homogénéiser la vitesse des véhicules est un principe de base pour fluidifier la circulation.

Principe déjà mis en oeuvre sur autoroute sur les secteurs où les bouchons sont fréquents. On a tous pu le constater : quand dans un long bouchon, entre 2 arrêts, on peut circuler au delà de la vitesse d'écoulement du trafic ce jour là, on n'avance pas plus vite au final que si tout le monde avançait à cette même vitesse."

Contribution n°477 - 21/04/2024

Titre: Mieux que rien

Texte:

"Je reviens à nouveau vers vos services concernant le sujet cité en objet. En effet, j'ai le regret de constater que, malgré plus d'une décennie de sollicitations...dans le cadre de différents mouvements politiques ou en tant que simple citoyen.

J'ai toujours résidé dans cette commune où je suis né, en 1967, et à laquelle donc, je suis attaché, et j'ai donc dû subir, comme de nombreux citoyens de cette ville, la création ultérieure de l'autoroute précitée entre 1969 et 1972, qui a séparé la ville des rives de la Seine et de la Marne, dont elle est pourtant issue comme l'indique son nom même.

Cette autoroute a généré pour les résidents bien peu d'apports au regard de ses nuisances terribles en termes de pollution et de bruit (d'autant que se situe en plus dans cet environnement, l'incinérateur d'Ivry). Pour le problème du bruit, c'est à un tel niveau que Charenton-le-Pont est reconnue comme un point noir de bruit en Ile de France (cf question et réponse faite à monsieur le député, Michel HERBILLON au gouvernement de 2016)!

Certes, donc, j'ai bien noté que suite à l'implication des élus locaux dont particulièrement messieurs Hervé GICQUEL, maire de Charenton-le-Pont, et Michel HERBILLON, député de la 8ème circonscription, et la vôtre, les travaux de revêtement spéciaux sus évoqués ont bien été réalisés et ont eu un effet légèrement positif sur le bruit et je vous en remercie.

Malheureusement, cette mesure s'avère notablement insuffisante dès que les chaleurs reviennent, et qu'il faut ouvrir les fenêtres à double vitrage...et alors le bruit s'invite chez vous... le pire, et de loin, étant celui des camions et surtout des motos, qui sont trop nombreuses à ne respecter aucune norme de bruit et/ou de vitesse, y compris très tard dans la nuit! Rappelons que ce sont 250 000 véhicules en moyenne qui passent chaque jour sur cette autoroute de deux fois cinq voies, et qu'elle est longée par une départementale de trois voies, soit 13 voies! 250 000 véhicules par jour, cela fait 91 250 000 par an!

La liste des bruits émanant de cette zone est d'ailleurs anormalement longue; rien n'est épargné à nous, résidents de Charenton du bord de l'autoroute : le bruit des sirènes des véhicules de secours intervenant très fréquemment sur les trop nombreux accidents qui ont lieu à cet endroit, notamment au niveau de la bretelle d'accès près de Maisons Alfort dans la direction de l'est, dont la voie de lancement est trop courte. A cela s'ajoute les bruits des travaux de BTP qui ont lieu régulièrement sur les berges d'un site industriel installé juste à ce niveau là (comme si l'autoroute ne suffisait pas!) ainsi que ceux émanant des événements sportifs de l'île Martinet... Monsieur le Préfet, je souffre de ces nuisances sonores depuis trop d'années ; elles nuisent à ma santé, et me causent un grave préjudice à cet égard; or, je ne veux ni ne peux quitter ma commune natale.

Cette situation, qui concerne aussi des milliers de charentonnais, qui vivent directement face à cette autoroute non protégés du bruit depuis des décennies, est d'autant plus inadmissible que les villes immédiatement voisines, à savoir Saint-Maurice et Maisons-Alfort, sont dotées d'une telle protection phonique!! De même, comme en attestent le Parisien du 30 avril 2018 et Citoyens 94 du même jour, quand on veut on peut : en effet j'ai appris par ces organes de presse qu'un nouveau pont, attendu aussi depuis des décennies à Nogent, était né en...une nuit!!! tant mieux pour les intéressés mais de quoi vous faire rager quand vous vous battez en vain depuis des années sans résultats pour une demande totalement légitime!

Quelle raison objective peut justifier de telles différences de traitement? Aucune.

Dans ce cadre, par la présente, je vous demande donc quelle mesure/décision va être prise quant à la mise en œuvre des travaux de protection phonique indispensable -vu que cette zone est reconnue point noir de bruit (!)- afin de faire cesser ces nuisances et cette inégalité incompréhensible et à mon sens illégale de traitement entre les populations de communes voisines, situées dans une configuration géographique et de bruit comparable.

Par ailleurs, je vous serai reconnaissant de ne pas m'opposer la nécessité d'études préalables, qui ont plus qu'eues le temps d'être menées depuis le temps que le problème est identifié (cf annexe déjà citée)...quant au coût de tels travaux, je sais qu'il est très élevé, mais il peut être partagé entre différents acteurs privés, locaux, nationaux et européens, et étalé dans la durée.

Concernant le bruit spécifique aux motos sur lequel j'insiste particulièrement, il est totalement anormal qu'un si grand nombre de ces véhicules puissent émettre de tels niveaux de décibels, au dessus de toutes les normes! c'est un scandale sanitaire du point de vue du bruit, qui est une nuisance très grave! Certes, j'ai bien conscience qu'en milieu urbain, on ne peut avoir un calme total, mais justement, il est inutile et illégal d'en rajouter avec des engins délibérément conçus ou modifiés dans ce but!!

Je vous demande quelles mesures vous envisagez de prendre à ce sujet vue les nuisances sonores majeures qu'elles provoquent et qui causent un trouble manifeste à l'ordre public car manifestement dues à deux infractions mises en œuvre de manière isolée ou cumulée :

- les excès de vitesse,
- et/ou des moteurs anormalement bruyants, forcément soit dès leur conception, soit par modification ultérieure délibérée.

En conséquence, la mise en place d'une limitation de vitesse me paraît une solution provisoire, mieux que rien, mais la solution devra consister en un mur anti-bruit, végétalisé adapté."

Contribution n°478 - 21/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Ça fait bientôt 37 ans que j'habite aux pieds de l'A4. On nous a parlé de recouvrir l'autoroute fut un temps, ensuite des murs antibruit mais rien n'a jamais été fait. Ralentir la circulation est complètement idiot à part pour y mettre un radars et une fois de plus remplir les caisses de l'état, je n'en vois pas l'utilité. Revoyez votre copie

Contribution n°479 - 21/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Tout ce qui réduit la pollution et le bruit est à faire !

Contribution n°480 - 21/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable

Texte:

Totalement favorable à la réduction de vitesse sur A4

Contribution n°481 - 21/04/2024

Titre: Avis

Texte:

Juste pour vous dire que ce projet est très bien, car j habite pile en face de l entrée de la A4 à St Maurice et toute l année je ne peux pas ouvrir mes fenêtres tellement il y a du bruit...donc si le bruit peut baisser un peu..ça sera toujours ça de gagné...

Contribution n°482 - 21/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable

Texte:

tres bonne idée, merci

Contribution n°483 - 21/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable et question

Texte:

"Avis favorable compte tenu de ce qui est décrit dans la plaquette à savoir une potentielle réduction du bruit de et de la pollution. Par ailleurs, à l'approche du périphérique où la vitesse est déjà limitée à 70km/h depuis des lustres, comment se fait-il que cela ne soit pas encore le cas sur cette portion d'autoroute urbaine ?

Cdt"

Contribution n°484 - 21/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Laissez à 90km

Contribution n°485 - 21/04/2024

<u>Titre</u>: Tres favorable

Texte:

La vitesse maximale est trop elevee a un endroit ou il y a beaucoup de circulation: ca cree beaucoup de bruit, de pollution de l'air et de stress pour les conducteurs-trices et les riverains. C'est mauvais pour la sante de tous. Il est preferable de baisser la vitesse et favoriser les tres nombreux autres modes de deplacement.

Contribution n°486 - 21/04/2024

Titre: AVIS TRES FAVORABLE

Texte:

Je suis totalement en accord avec ce projet.

Contribution n°487 - 21/04/2024

Titre: Abaissement vitesse autoroute A4

Texte:

Avis extrêmement favorable

Contribution n°488 - 21/04/2024

<u>Titre</u>: Abaissement de la vitesse Autoroute A4

Texte:

Bravo à ce projet qui va nous changer la vie!

Contribution n°489 - 21/04/2024

Titre: Abaissement de la vitesse sur l'A4

Texte:

Extrêmement favorable

Contribution n°490 - 21/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Tout à fait favorable, nous habitons en bordure de l'autoroute. Au confluent de la Seine et de la Marne. Donc très concernée

Contribution n°491 - 21/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable

Texte:

Totalement favorable à la réduction de la vitesse en ville et des nuisances associées

Contribution n°492 - 22/04/2024

Titre: OPPOSE à l'abaissement de la vitesse

Texte:

"Il vaut mieux mettre des murs anti-bruit que d'abaisser la vitesse pour réduite les nuisances sonores. Pour la pollution rien ne prouve qu'il y en aura moins"

Contribution n°493 - 22/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable à l'abaissement de la vitesse

Texte:

Très favorable à l'abaissement de la vitesse pour réduire la congestion à l'entrée/sortie de Paris, ainsi que pour réduire la pollution émise (gaz d'échappement et bruits)

Contribution n°494 - 22/04/2024

Titre: Avis Mitigé

Texte:

"Bonjour,

Il paraît plus pertinent de proposer une vitesse adaptée = une vitesse qui s'adapte en fonction des heures et de la densité de trafic comme cela se fait entre Mantes et Orgeval sur l'A13. Ainsi tout le monde y trouve son compte."

Contribution n°495 - 22/04/2024

Titre: Opposition

Texte:

La baisse des décibels obtenue par la limitation de vitesse à 70 ne me semble pas significative. Contrainte supplémentaire pour les habitants du département

Contribution n°496 - 22/04/2024

Texte:
Très favorable
Contribution n°497 - 22/04/2024
<u>Titre</u> : AVIS
Texte:
Favorable
Contribution n°498 - 22/04/2024
<u>Titre</u> : Projet A4
Texte:
Favorable, La baisse de la vitesse devrait même aller jusqu'à Villiers sur Marne
Contribution n°499 - 22/04/2024
Titre: A4
Texte:
Pour baisser la vitesse
Contribution n°500 - 22/04/2024
<u>Titre</u> : Une limitation de vitesse est nécessaire mais insuffisante : reconversion en avenue et site propre transports collectifs
Texte:

Titre: Favorable

"Je suis très favorable à cette abaissement de vitesse et, de manière générale, à tout ce qui pourra limiter et contraindre la circulation sur cet axe. Une autoroute un milieu urbain dense n'a plus aucun sens aujourd'hui. Sans parler du niveau de bruit élevé (on entend le trafic jusqu'au cœur du Bois de Vincennes), ce sont aussi les effets sur la santé et notamment la pollution aux particules fines qu'il faut considérer (la population exposée est conséquente étant donné la forte densité de population à moins de 50 mètres, nombre de logements collectifs y étant implantés) : cette pollution perdurera hélas, même avec un abaissement de la vitesse.

Il faudrait reconvertir cet axe a minima en une avenue, avec une limitation à 50km/h (voire moins), une promenade au milieu, des passages piétons, ... pour réactiver les liens entre les communes limitrophes et la Marne.

Pour vraiment réduire le trafic automobile, il faut sans doute aller plus loin et ajouter un site propre réservé aux transports collectifs : ceci facilitera un report vers les transports en commun

pour les automobilistes actuels ET donnera une utilité à cette voie pour les riverains dont la grande majorité, actuellement, ne fait que subir sa présence."

Contribution n°501 - 22/04/2024

<u>Titre</u>: Facile à mettre en oeuvre, en attendant mieux

Texte:

Il vaudrait mieux des protections phoniques, mais un rien vaut mieux que deux tu l'auras

Contribution n°502 - 22/04/2024

<u>Titre</u>: Périmètre du projet

Texte:

"Bonjour, Pourquoi le périmètre ne s'étend pas jusqu'à la limite nord du bois de Vincennes et Joinville le Pont ?

Merci"

Contribution n°503 - 22/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

"L'autoroute est entièrement bouchée la majeure partie de la journee. On ne peut y dépasser les 70 que qd ca roule vraiment.

Arrêter d'emmerder les gens."

Contribution n°504 - 22/04/2024

Titre: Très favorable

Texte:

Il faudrait prolonger le périmètre jusqu'au bois de Vincennes.

Contribution n°505 - 22/04/2024

Titre: CONTRE

Texte:

C'est une autoroute, évidemment qu'il y a du bruit et du trafic. Sans vraie alternative, il y en aura toujours autant. Abaisser la vitesse n'est qu'une mesure populiste pour faire plaisir à 2 communes fortunées au détriment d'un très grand nombre d'usagers de la route.

Contribution n°506 - 22/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Nous avons le bois de Vincennes pour sortir et prendre l'air. pas la peine d'embêter encore plus les automobilistes.

Contribution n°507 - 22/04/2024

Titre: Poudre aux yeux

Texte:

Encore un coup politique. Prétexte à de la répression des radars des amendes pour renflouer l'Etat et la ville surendettée. La circulation et la vitesse se régule d'elle même selon le trafic. Qu'on cesse de nous imposer de nouvelles contraintes en permanence

Contribution n°508 - 22/04/2024

<u>Titre</u>: Pourquoi se limiter à saint Charenton? Possibilité peut être d'élargir le périmètre?!

Texte:

Quelques doutes quant à la pollution en revanche pour les riverains quel bénéfice

Contribution n°509 - 22/04/2024

Titre: oui mais quid des radars?

Texte:

Favorable mais attention ne pas pénaliser outre mesure les dépassements de vitesse par des positionnements de radar non signalés ... j'imagine 90 Euros si flashé à 76 km/ heure ...

Contribution n°510 - 22/04/2024

Titre: Favorable

<u>Texte</u>:

Très favorable à l'abaissement de la vitesse

Contribution n°511 - 22/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Merci pour ce projet, il s'agit de santé publique et nous sommes exposés indépendamment du bruit.

Contribution n°512 - 23/04/2024

Titre: Stop aux autoroutes urbaines

Texte:

Les abords de l'A4 sont urbanisés. Pour la santé des riverains il faut baisser la vitesse pour réduire le bruit et la pollution. La réduction de vitesse empêchera les dépassements et réduira les accordéons puis les bouchons qui en résultent.

Contribution n°513 - 23/04/2024

Titre: Avis

Texte:

"CONTRE et le periph? on peut faire 30 au lieu de 70"

Contribution n°514 - 23/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

"Charentonnais du quartier de Bercy, donc directement concerné par le bruit et la pollution émise par l'autoroute A4, je suis plus que favorable à la réduction de la vitesse de 20Km/h considérant le point suivant :

- La fluidité du trafic et donc la pleine vitesse des automobilistes se situe généralement entre 21h et 6h du matin. Nous sommes donc aussi bien concernés par les nuisances de jours (bruits et pollution) à vitesse réduite liés aux embouteillages surtout dans le sens Province Paris donc le plus proche de nos habitations que la nuit par les incessantes accélérations de voitures et motos puissantes. Réduire la vitesse est donc une première mesure intéressante. Cependant, sans l'installation d'un radar automatique double sens au niveau du pont nelson mandela pour casser la vitesse et d'un mur anti bruit sur l'ensemble de la zone, cette mesure n'aura que peu d'impact sur notre santé et bien-être."

Contribution n°515 - 23/04/2024

Titre: Faborable

Texte:

Favorable la limitation permettrait en outre une insertion plus sécurisée vers l A4 avant l échangeur où plusieurs véhicules changent de voie

Contribution n°516 - 23/04/2024

<u>Titre</u>: Ca ne changera rien

Texte:

"Bonjour je pense que le mieux ce serait de faire payer les sociétés qui polluent l'atmosphère... De finir la ligne ou plutôt les lignes du Grand Paris tout changera à ce moment-là...

Ce qui va y avoir c'est plus de pollution les voitures qui vont stagner des accidents car les gens seront excédés les habitants de Paris ou de la banlieue proche sont déjà gênés par les travaux incessants dans toutes ses communes..."

Contribution n°517 - 23/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

"Faut-il à terme réduire la vitesse au abords de toute les villes et rallonger le trajet dans toute l'ile de France ?

Suivi du projet du maire de fermer les accès à l'A4 - et pourquoi pas fermer toutes les voies rapides ? Des protections phoniques seraient bien plus efficaces."

Contribution n°518 - 23/04/2024

Titre: contre

Texte:

Il faut arrêter de modifier les vitesses sur des tronçons courts. Cela génere des bouchons supplémentaires! Source de nouvelles nuisances et de temps perdu!

Contribution n°519 - 23/04/2024

<u>Titre</u>: Avis Favorable à l'expérimentation

Texte:

Avis Favorable: rien de mieux qu'un test en situation réelle pour en tirer des enseignements .

Contribution n°520 - 23/04/2024

Titre: avis favorable

<u>Texte</u> : Il est important de limiter les impacts de la circulation routière et de favoriser une meilleure qualité de vie.

Contribution n°521 - 23/04/2024

Titre: circulation à 70 km/h

Texte:

"L'idée de réduire à 70 kilomètres/heure la vitesse sur ce tronçon d'autoroute est bonne, et je la soutiens.

Toutefois, elle fera long feu si les automobilistes ne roulent pas tous sur le rapport de boîtes de vitesses maximal qui ne fasse pas brouter le moteur (en pratique en cinquième à 70 kilomètres/heure). Je connais des gens qui roulent en troisième à 70 kilomètres/heure, et vous en connaissez certainement aussi! Et là bonjour le bruit et la consommation d'essence. En effet, le bruit diminue lorsque que l'on roule sur le rapport de boîte maximal, et la consommation de carburants diminue également, et partant les émissions de gaz à effet de serre et de polluants atmosphériques.

D'une manière générale, il faudrait faire de la pédagogie pour que les automobilistes roulent systématiquement sur le rapport de boîte de vitesses maximal qui ne fait pas brouter le moteur. Ca devrait commencer par l'auto-école. Je n'ai jamais constaté une telle pédagogie.

Gare donc aux effets pervers dus à la mauvaise conduite de nombre de nos contemporains. Philippe LABAT"

Contribution n°522 - 23/04/2024

Titre: Concertation

Texte:

A4 Opposé à l'abaissement de la vitesse

Contribution n°523 - 23/04/2024

<u>Titre</u>: refus de la limitation de vitesse en dessous de 90km/h sur lA4 aux abords de Paris

Texte:

"Il est trop facile de réduire le droit à se déplacer des français : Ça suffit 30 km/he en ville! 70 voire 50 sur le périph...

Et maintenant 70 sur l'A4. Bientôt il sera interdit de se déplacer! Si on demande aux habitants, ils souhaitent tous que personne ne passe dans leur rue et demandent une limitation de vitesse à 30 voir 20km/h pour les autres!"

Contribution n°524 - 23/04/2024

Titre: Bravo

Texte: "Bravo

J'applaudis toutes initiatives pour contribuer à la qualité de vie de la ville"

Contribution n°525 - 23/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable

Texte:

Contrainte faible pour les automobilistes au regard des améliorations que cette limitation de vitesse pourrait apporter aux riverains et à l'environnement. Efforts à poursuivre en parallèle pour développer transports en commun et pistes cyclables.

Contribution n°526 - 23/04/2024

Titre: 110km

Texte:

Il convient d'augmenter la vitesse de 90 à 110 km comme sur tous les autoroutes entourant les villes

Contribution n°527 - 24/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable à la baissé de vitesse.

Texte:

Faite le aussi sur A86.

Contribution n°528 - 24/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Il faut arreter de penaliser les automobilistes en augmentant toujourd plus les temps de trajets. Il faut avant tout travailler sur des transports en commun fiables et efficaces et là nous pourrons les prendre davantage.

Contribution n°529 - 24/04/2024

Titre: Avis

Texte:

Avis très favorable avant la couverture de l'autoroute !!!

Contribution n°530 - 24/04/2024

Titre: Pour

Texte:

Pollution de l'air, pollution sonore, émissions de CO2, évidemment pour...

Contribution n°531 - 24/04/2024

Titre: AVIS FAVORABLE

Texte:

Habitant près de l'A4 et empruntant régulièrement le quai des Carrières, je ne peux qu'être pour ce projet, dont le volet diminution de la pollution de l'air me semble également un enjeu majeur.

Contribution n°532 - 24/04/2024

Titre: Avis Favorable

Texte:

Avis Favorable, le bruit tout au long de l'A4 sur les communes de Saint Maurice et Charenton est assourdissant

Contribution n°533 - 24/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable, moins de bruit, moins de pollution

Texte:

"Au regard des statistiques annuelles qu'on retrouve sur AirParif et BruitParif, on remarque que les communes proches de la A4 sont situées dans des zones dépassant les seuils de l'OMS (cijoint une capture d'écran du site BruitParif, données moyennes de 2022 jour et nuit cumulés à cause des bruits automobiles) en terme de niveau sonore et dioxyde d'azote.

Donc oui, c'est quand même préférable de diminuer ces nuisances, à voir après si c'est efficace et si ça limite vraiment les embouteillages (sinon ce serait un peu inutile)."

Contribution n°534 - 24/04/2024

Titre: TRES FAVORABLE A LA BAISSE DE LA VITESSE DE CIRCULATION

Texte:

Cette baisse limitée sur une portion courte ne pénalisera pas les automobilistes quoiqu'ils en disent et aura deux effets positifs : réduction des nuisances sonores pour les riverains et diminution de la pollution atmosphérique pour tout le monde. Je précise qu'habitante de Charenton, je ne suis pas à proximité de l'autoroute...

Contribution n°535 - 24/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Il faudrait rénover l'axe de l'autoroute de Saint-Maurice jusqu'au périphérique, plutôt qu'abaisser la vitesse ce qui va totalement à contre courant. Peut être installer des murs anti bruit ou rehausser les murs d'accotement de l'autoroute. Un avis plutôt sincère installé de nouveau radar si possible 3 dans les 2 sens.

Contribution n°536 - 24/04/2024

Titre: RESPIRER C'EST VIVRE

Texte:

"POUR UN MEILLEUR AIR POUR LES RESIDENTS . LES USAGERS EN VEHICULES NE SONT QUE DE PASSAGE."

Contribution n°537 - 24/04/2024

Titre: OUI à la réduction du bruit et de la pollution de l'A4

Texte:

"Bravo pour cette démarche participative proposée par la Préfecture en partenariat avec les villes de Saint-Maurice et de Charenton-le-Pont.

Les nuisances générées localement par l'autoroute A4 sont considérables en termes de santé et d'environnement. J'émets un avis favorable pour cette expérimentation visant à les réduire."

Contribution n°538 - 24/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable

Texte:

Favorable au projet et à la concertation

Contribution n°539 - 24/04/2024

<u>Titre</u>: Abaissement de la vitesse

Texte:

Je vote à l'abaissement de la vitesse

Contribution n°540 - 24/04/2024

Titre: Contre

Texte:

"... cette solution de facilité qui consiste à systematiquement brider nos libertés afin de regler un probleme quelconque.

Couverture, murs anti-bruit, développement des transports en commun etc, il existe une multitude de solutions alternatives qui permettent d'éviter un interdit supplémentaire."

Contribution n°541 - 24/04/2024

Titre: Absolument contre

Texte:

Et on continue de vouloir pénaliser les automobilistes soi-disant pour la qualité de l'air, vaste fumisterie car travaillant dans le bâtiment, je connais exactement le bilan carbone des engins de chantiers qui est des milliers de fois plus élevés que des voitures. Je parie qu'après cette mesure, si elle est adoptée, qu'on aura droit a un petit radar...

Contribution n°542 - 24/04/2024

Titre: POUR

Texte:

Très bien pour le bruit et la pollution

Contribution n°543 - 24/04/2024

Titre: Pour

Texte:

Pour labaissement de la vitesse

Contribution n°544 - 24/04/2024

Titre: Avis Favorable

Texte:

Avis favorable pour l'abaissement de la vitesse maximale autorisée sur l'A4.

Contribution n°545 - 24/04/2024

Titre: Cohabiter ensemble automobilistes et riverains

Texte:

Enfin une décision de bon sens. Limitons les nuisances sonores mais n'allons pas jusqu'au boulevard urbain source de pollution par engorgement.

Contribution n°546 - 24/04/2024

<u>Titre</u>: Baissons le bruit

Texte: Riverain proche de l'A4. Du bon sens, limitons le bruit pour peu de temps de trajet perdu.

Contribution n°547 - 25/04/2024

Titre: favorable à l'abaissement de la vitesse

Texte:

Il faut soulager les riverains

Contribution n°548 - 25/04/2024

Titre: Une expérimentation à déployer

Texte:

Une expérimentation intéressante et équitable, avec peu d'impacts pour les usagers en termes de temps de trajets, la vitesse actuelle de l'A4 étant rarement la vitesse réelle du fait des bouchons quotidiens. Une expérience intéressante pour limiter les pollutions/ les nuisances et tenter de fluidifier le trafic en optimisant les infrastructures existantes, limiter les effets accordéons. Enfin, une expérimentation à moindre coût qui devrait être généralisée sur l'ensemble du réseau autoroutier urbain et des axes autoroutiers franciliens pour atteindre les objectifs souhaités.

Contribution n°549 - 25/04/2024

Titre: Très favorable

Texte:

"Bonjour,

Je suis favorable à l'abaissement de la vitesse afin réduire les pollutions sonores et atmosphériques liées au trafic routier, notamment la nuit."

Contribution n°550 - 25/04/2024

Titre: Pour l'abaissement de la vitesse

Texte:

Moins de vitesse = moins de bruit, je suis pour surtout qu'habitant le long de l'A4, le ronronnement permanent est usant.

Contribution n°551 - 25/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

L'amelioration de la qualité de l'air en IDF est un enjeu majeur, cette expérimentation permettrait de la quantifier à Charenton. C'est d'autant plus important qu'une voie cyclable de plus en plus empruntée longe l'A4 sur cette portion.

Contribution n°552 - 25/04/2024

Titre: Pour abaissement vitesse

Texte:

Beaucoup trop d'accident quotidien sur cette portion. Il faut prévoir un controle automatique également.

Contribution n°553 - 25/04/2024

Titre: contre

Texte:

Il faut arreter de penaliser les automobilistes en augmentant toujourd plus les temps de trajets notamment pour aller travailler. Il faut avant tout ameliorer les transports en commun aussi bien en ponctualite qu'en entrtien du materiel

Contribution n°554 - 25/04/2024

Titre: Avis très favorable

Texte:

"Je suis très favorable à cette limitation de vitesse à 70 km/h sur l'A4. J'estime que la mesure diminuera sensiblement le bruit et la pollution sur l'ensemble de la commune. L'impact sur les temps de parcours étant faible, la mesure ne semble pas engendrer d'inconvénient."

Contribution n°555 - 25/04/2024

Titre: Vitesse A4

Texte:

Contre la diminution de la vitesse

Contribution n°556 - 25/04/2024

<u>Titre</u>: Opposé à l'abaissement de la vitesse

Texte:

"Quand on vient de passer 1h dans le tunnel de Nogent (point noir s'il en est de la circulation automobile en IdF), on n'a pas envie de jouer les escargots sur une portion de route largement sécurisée et fiable (en 20 ans je n'y ai jamais vu un accident) contrairement aux autres portions amont (ou aval) de l'A4 (!) (Sans parler du périph parisien avec ses innombrables accidents de

scooters et de motos qui confondent la route avec un parcours de rodéo urbain ...).

Je compatis néanmoins à la souffrance des riverains (je connais bien le problème habitant près de la Porte de Charenton régulièrement encombrée le matin et le soir depuis les restrictions drastiques de circulation dans le secteur ...) mais je pense que le changement de revêtement ou la mise en place d'un mur anti-bruit serait certainement plus efficace, évidemment plus onéreux aussi ... mais il faut choisir entre les dépenses inutiles en armement notamment pour la Guerre

en Ukraine perdue d'avance et le bien-être de ses concitoyens!"

Contribution n°557 - 25/04/2024

<u>Titre</u>: Contre, car ça ne changera rien

Texte:

Je suis contre, car le matin c'est bouché depuis noisy le grand en direction de Paris, et le soir c'est également bouché depuis Paris jusqu'à Noisy le grand, voir même plus loin!!! Un moteur dégage moins de produits nocifs quand il roule à 90km/h qu'à 70km/h où dans un bouchon.

Contribution n°558 - 25/04/2024

Titre: Contre

Texte:

Arrêtons de construire le long des voies rapides

Contribution n°559 - 25/04/2024

Titre: Avis positif

Texte:

.

Contribution n°560 - 25/04/2024

Titre: FAVORABLE

Texte:
Je suis favorable à ce projet
Contribution n°561 - 25/04/2024
<u>Titre</u> : ABAISSEMENT VITESSE A4
Texte:
"Je suis opposé à la baisse de la vitesse sur l'A4 à 70 kms
Je suis déjà assez ralenti comme cela plus la vitesse baisse plus les bouchons sont importants"
Contribution n°562 - 25/04/2024
<u>Titre</u> : Accord
Texte:
Avis favorable pour un passage 70 km heure
Contribution n°563 - 25/04/2024
<u>Titre</u> : Avis favorable
Texte:
Très favorable à cette mesure qui permettra un début de réduction de la pollution sonore et de l'air.
Operation 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
Contribution n°564 - 25/04/2024
<u>Titre</u> : Pour
Texte:
Content d'être consulté sur la question, la limitation de vitesse est un pas dans le bon sens.
Contribution n°565 - 25/04/2024
Titre: Accord
<u>Texte</u> :
Je suis complètement d'accord sur ce projet!

Contribution n°566 - 26/04/2024

Titre: Limitons les nuisances

Texte:

Comme tout un chacun les riverains de l'A4 aspire à un cadre plus apaisé. Le changement de revêtement de la chaussée de l'A4 était déjà un premier pas dans le bon sens. Réduire la vitesse dans un cadre aussi urbanisé me paraît être un pas supplémentaire nécessaire.

Contribution n°567 - 26/04/2024

Titre: Mur ou réduction de la vitesse

Texte:

"Bonjour,

Un mur anti-bruit serait pour la meilleure solution, ainsi que la baisse de la vitesse (j'habite juste en face de A4) un enfer...

Cordialement."

Contribution n°568 - 26/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Mesure de santé publique pour diminuer la pollution et les nuisances sonores au passage de Charenton le pont

Contribution n°569 - 26/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

"Sur cette portion je la mettrais même à 50 km/h. J'habite juste après la sortie

SaintMaurice et je peux vous dire que les nuisances sont au top, sans parler des motos & qui elles ne respectent rien. Il suffit de voir en bas de chez moi quand il ferme l'autoroute dans les deux sens."

Contribution n°570 - 26/04/2024

Titre: Pour la transformation des autoroutes urbaines en boulevards urbains

Texte:

La pollution et les nuisances sonores sont corrélées à la vitesse des véhicules (et à leur poids). La limitation de la vitesse sur cet axe sera un gain pour les populations qui vivent et travaillent à proximité. L'A4 comme les autoroutes à l'intérieur de l'A86 devraient être être transformées en boulevards urbains.

Contribution n°571 - 26/04/2024

Titre: Je suis favorable à baisser la vitesse

Texte:

Je suis favorable à cette baisse de la vitesse. Des mesures en situation pourront, au niveau du bruit et de la perte de temps, être mesurées et fournir des informations objectives pour contribuer au débat.

Contribution n°572 - 26/04/2024

Titre: très favorable

Texte:

indispensable pour réduire le bruit et la pollution, pour un environnement plus sain et apaisé

Contribution n°573 - 26/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Ma fille est à la crèche de Bercy de Charenton, les cartes de surveillance montre bien que cette zone porche de l'A4 est extrêmement polluée, un abaissement à 50 km/h serait encore mieux sur la qualité de l'air. On remarque également qu'il n'y a pas assez de végétation le long de l'autoroute.

Contribution n°574 - 26/04/2024

Titre: Favorable!!

Texte:

Totalement favorable pour diminuer le bruit comme pour diminuer les émissions!

Contribution n°575 - 26/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Très favorable à cette mesure qui permettra un début de réduction de la pollution sonore et de l'air.

Contribution n°576 - 26/04/2024

Titre: 100% POUR

Texte:

"Proposition nécessaire vis à vis de la pollution et du bruit mais pas suffisante. Pour rendre acceptable le vie des riverains, il conviendrait de prévoir au minimum un mur anti-bruit au niveau de Charenton et beaucoup mieux la couverture de cette autoroute responsable de tant de nuisances."

Contribution n°577 - 26/04/2024

Titre : Très favorable, pour réduire le bruit, la pollution et les accidents

Texte:

L'abaissement de la vitesse sur d'autres grands axes a permis une baisse à la fois de l'accidentologie, du bruit et de la pollution locale.

Contribution n°578 - 26/04/2024

Titre: Pas favorable

Texte:

Création de bouchons par le ralentissement sur un petit tronçon.

Contribution n°579 - 26/04/2024

<u>Titre</u>: FAVORABLE

Texte:

je suis pour le projet d'abaisser la vitesse, c'est trop bruyant surtout le matin, il faut prévoir des contrôles automatique pour que cela fonctionne, et surtout pas de klaxon!!!

Contribution n°580 - 26/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Favorable à la baisse de la vitesse

Contribution n°581 - 26/04/2024

<u>Titre</u>: Favorable

Texte:

"Bonjour, Je suis favorable à l'abaissement à 70km car pour peu de concession cela favorisera le bien etre des riverains"

Contribution n°582 - 26/04/2024

Titre: Non favorable à labaissement de la vitesse

Texte:

Peu favorable à abaisser à 70 km/ h au regard de la vitesse actuelle souvent inférieure à 70 k / h à cause du traffic ! Encore un châtiment pour les automobilistes

Contribution n°583 - 26/04/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable

Texte:

Je suis favorable à la réduction de de vitesse de 90 à 70 km/h sur le tronçon de l'A4 qui longe et traverse Maisons Alfort

Contribution n°584 - 26/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Je suis favorable à l'abaissement de la vitesse maximale autorisée sur l'A4 afin de diminuer les pollutions.

Contribution n°585 - 27/04/2024

Titre: Avis

Texte:

"Très favorable à la réduction de la vitesse + souhait de le transformer en boulevard urbain"

Contribution n°586 - 27/04/2024

<u>Titre</u>: Absolument CONTRE

Texte:

"Impacts mineur n'apporte rien Consultation limitée aux riverains et non aux usagers Ecologisme plutôt que rationalité"

Contribution n°587 - 27/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

"Bonjour Je suis très favorable à la limitation de vitesse afin de limiter les nuisances liées au trafic routier. Cdt"

Contribution n°588 - 27/04/2024

Titre: Très favorable à la baisse du bruit subi par les riverains et de la pollution de l'air pour tous

Texte:

"La vie à proximité de cette autoroute est une souffrance au quotidien pour les riverains: bruit, pollution de l'air, dépôt de particules. La vitesse de la voiture peut bien être un peu diminuée pour préserver leur santé."

Contribution n°589 - 28/04/2024

Titre: Favorable: Luttons contre le bruit!

Texte:

Quelques 33 secondes dérisoires de plus en voiture et tellement moins de bruit voire même moins de pollution : Bien sûr qu'il faut essayer même si ce n'est pas la panacée!

Contribution n°590 - 28/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

La baisse des vitesses doit améliorer le cadre de vie en limitant bruit pollution et accidents.

Contribution n°591 - 28/04/2024

Titre: Avis très favorable

Texte:

Très favorable à l'abaissement de la vitesse afin de limiter la pollution ainsi que le bruit.

Contribution n°592 - 28/04/2024

Titre: Avis

Texte:

"Défavorable, Réduire la vitesse n'est pas une fin en soi, il faut des aménagements anti bruit efficaces. Une autoroute à 70km/h n'a pas de sens même s'il n'existe déjà. C'est le début d'un

déclassement d'une partie de la A4."

Contribution n°593 - 28/04/2024

Titre: Avis très favorable

Texte:

"Il s'agit d'un projet plus que nécessaire et il est même étonnant qu'il n'ait pas été mis en place

avant.

Les nuisances sonores sont très importantes la nuit, moins en journée car l'intensité du trafic ne

permet pas aux automobilistes d'atteindre 90km/h aux heures de pointe.

Il faudra également installer des panneaux anti bruit aux abords de Charenton-le-Pont."

Contribution n°594 - 28/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

"Très favorable. Si l A4 est à 70km/h, les élus de Maisons Alfort et du département pourraient-ils militer pour réduire la vitesse de 50km/h à 30km/h pour réduire le bruit et les autres nuisances sur les départementales qui traversent Maisons Alfort?"

Contribution n°595 - 28/04/2024

Titre: Non favorable

Texte: "Non favorable à l'abaissement de la vitesse.

Suffisamment de ralentissements et de bouchons pour devoir en plus être limité lorsque le trafic

est fluide."

Contribution n°596 - 28/04/2024

Titre: Tout à fait d'accord pour réduire la limitation de vitesse sur l A4, de 90 à 70kms/h, j'habite

Valophis Habitat Quai des carrières (très bruyant et pollution élevée)

Texte:

Merci de prendre des mesures à la hauteur des nuisances.

Contribution n°597 - 28/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Favorable à la baisse de la vitesse de 90 à 70 kms par h, sur l'autoroute A4, au niveau de Charenton..

Contribution n°598 - 28/04/2024

Titre: Très bonne décision

Texte:

Ce projet n'aura que des avantages.

Contribution n°599 - 28/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Ce serait bien pour le bruit, mais cela n'est pas sûr que la pollution diminue. En tant que riverain de l'autoroute c'est parfois difficile.

Contribution n°600 - 28/04/2024

Titre: Réduction de la vitesses sur une portion de la autoroute A4

Texte:

Je suis favorable a l'abaissement de la reduction de la vitesse de 90km/h a 70 km/h sur l'autoroute A4 entre charenton et saint maurice.

Contribution n°601 - 28/04/2024

Titre: Avis favorable à la baisse à 70km/h de la visteese sur la A4

Texte:

Je suis favorable pour la baisse de la vitesse à 70km/h sur la A4 entre Saint-Maurice et la Porte de Bercy pour limiter la pollution pour les riverains

Contribution n°602 - 28/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Habitant très proche de l'autoroute cette limitation serait bénéfique pour réduire le bruit et la pollution. Nous vivons dans un environnement stressant. Cette proposition est une aubaine pour nous.

Contribution n°603 - 28/04/2024

Titre: Favorable à la réduction de la vitesse

Texte:

Effets positifs sur tous les types de pollution, sans effet significatif sur le temps de trajet des automobilistes

Contribution n°604 - 29/04/2024

Titre: Defavorable+E19DE2:E38

Texte:

La solution n est pas la. C est deja assez compliqué de rouler en voiture en ile de france. L investissement dans des parois anti-bruit de bonne qualité serait deja un plus.

Contribution n°605 - 29/04/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Encore et toujours les automobiliste qui en prennent plein les dents. avez vous aussi penser à réduire la vitesse des trains et RER afin de réduire leur bruit?

Contribution n°606 - 29/04/2024

Titre: Avis

Texte:

Bonjour, je suis favorable à l'abaissement de la vitesse de 90km/h à 70 Km/h sur la portion de 4km de l'A4 entre Charention, St-Maurice et Maisons-Alfort. Cependant j'avais entendu parler de la couverture de l'autoroute. Ce serait une très bonne idée.

Contribution n°607 - 29/04/2024

Titre: Très favorale au projet d'expérimentation de l'abaissement de la vitesse maximale

Texte:

Cela permettrait de lutter contre la pollution et les nuisances sonores.

Contribution n°608 - 29/04/2024

<u>Titre</u>: FAVORABLE

Texte:

Favorable a la limitation du bruit à la source couplée d'une limitation de la propagation du bruit (pose d'un mur)et a l'isolation des façades pour toute nouvelle construction au moins.

Contribution n°609 - 29/04/2024

Titre: Nuisances sonores\$

Texte:

Bonjour, je pense qu'il est utile de faire ce test pour préserver la qualité de vie des riverains proches de l'A4.

Contribution n°610 - 29/04/2024

Titre: reduction de la vitesse

Texte:

Bonjour, je suis favorable à la réduction de la vitesse de 90km/h à 70 Km/h sur l'autoroute A4 entre Saint-Maurice et Maisons-Alfort. Il y aura harmonisation entre l'A4 et le périphérique

Contribution n°611-29/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

il est primordial de réduire la pollution et le bruit.

Contribution n°612 - 29/04/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

En tant qu'habitant de Charenton je suis favorable l'abaissement de la vitesse sur l'A4

Contribution n°613 - 29/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Pour limiter la pollution sonore, notamment des motos et des véhicules qui roulent très vite.

Contribution n°614 - 30/04/2024

Titre: bravo pour cetet belle idée

Texte:

je suis tout à fait favorable à ce projet même si je ne souffre pas directement des nuisances dues aux voitures roulant sur cette autoroute

Contribution n°615 - 30/04/2024

Titre: je sui favorable à l'abaissement de la vitesse des véhicules

Texte:

bravo pour cette proposition

Contribution n°616 - 30/04/2024

Titre: Pour L'expérimentation

Texte:

Habitant le long de L'A4, je suis directement concerné et suis favorable a cette expérimentation!

Contribution n°617 - 30/04/2024

Titre: Très favorable

Texte:

Très favorable à l'abaissement de la vitesse sur l'autoroute à l'approche des agglomérations pour préserver la qualité et la tranquillité des riverains qui souffrent beaucoup de la pollution et du bruit.

Contribution n°618 - 30/04/2024

Titre: DEFAVORABLE

Texte:

"Totalement contre! Investissez sur des barrières anti bruit, sur un revêtement de qualité et absorbeur de bruit (la qualité de l'autoroute est médiocre, trous, chaussée inondée, plaques d'égouts). Vitesse réduite = amendes

La voie de chemin de fer ne fait elle pas de bruit?"

Contribution n°619 - 30/04/2024

<u>Titre</u>: Abaissement recommandé

Texte: Je suis favorable à labaissement de la vitesse

Contribution n°620 - 30/04/2024

<u>Titre</u>: Avis Defavorable à l'abaissement de la vitesse

Texte:

Bonjour, j'émets un avis défavorable à l'abaissement de la vitesse. L'installation de protections acoustiques le long de l'axe serait plus judicieux pour réduire les nuisances sonores.

Contribution n°621 - 30/04/2024

Titre: Favorable

Texte:

Je suis favorable a un abaissement de la vitesse de circulation sur la portion évoquée. Je serais défavorable si cette diminution devait avoir pour conséquence une nette augmentation des bouchons. '

Contribution n°622 - 30/04/2024

Titre: Qu'en est-il des autres portions limitrophes le long de l'A86?

Texte:

"Depuis la bretelle d'accès de l'A4 vers le A86 en direction de Créteil, la pollution sonore est insoutenable. En effet, cela semble -être une rampe de lancement des voitures sportives mais surtout, des motos à l'échappement incontrôlé!

Nous demeurons le long de cette portion (entre l'A86 et la rue du Buisson Joyeux). De plus, les sirènes des ambulances vers H.Mondor ainsi que des convois de police aller et retour de la Préfecture de Créteil.

En conséquence, nous souhaitons PLUS... qu'une limitation de vitesse.

Par avance, merci de vos propositions."

Contribution n°623 - 30/04/2024

Titre: Pour l'abaissement de la vitesse sur l'A4

Texte:

Étant riverain nous entendons constamment le bruit de l'autoroute. Pour nos enfants, être entourés de voitures entre l'autoroute et la rue Eugène Renault apporte beaucoup de pollution. Nous aimerions ainsi rester la baisser de la vitesse

Contribution n°624 - 30/04/2024

Titre: Avis positif sur l'abaissement de la vitesse sur l A4

Texte:

"En tant de riveraine, je suis à 100% pour l'abaissement de la vitesse. L'enrobé phonique a déjà été un gros progrès mais je reste persuadée que la réduction de la vitesse réduire la pollution sonore et la pollution de l'air"

Contribution n°625 - 30/04/2024

Titre: Pour les petits enfants

Texte:

Nous passons souvent au dessus de l'autoroute et l'odeur est horrible. Je la prends aussi pour venir et l'abaissement ne me pose pas de problème

Contribution n°626 - 01/05/2024

Titre: Pour mais

Texte:

Je suis pour l'abaissement de la vitesse maximale autorisée à 70km/h sur l'A4 entre Charenton-le-Pont et Saint Maurice. Cependant, il serait préférable de couvrir l'A4 comme cela avait été budgété par le Conseil régional d'île de France du temps de la présidence socialiste mais malheureusement refusé par le Maire de Charenton-le-Pont de l'époque. D'autre part, des murs anti-bruit pourraient être dressés le long de Charenton-le-Pont au lieu des grillages et quelques arbres actuels.

Contribution n°627 - 01/05/2024

<u>Titre</u>: atténuation bruit

Texte:

"revêtement anti bruit.sous les ponts .exemple ^pont Mandela les bruits des motos et des voitures bruyantes sont amplifiés des qu'ils passent sous ces ponts.."

Contribution n°628 - 01/05/2024

Titre: bravo et encore plus...

Texte:

favorable...pour les habitants de Bobillot

Contribution n°629 - 01/05/2024

<u>Titre</u>: et encore plus

Texte:

favorable et c'est un bon début....confiance a nos élus pour pousser encore plus loin l abaissement du bruit qui est une vraie nuisance..

Contribution n°630 - 01/05/2024

Titre: Abaissementde la vitesse

Texte:

"Favorable, Très bonne idée à tous points de vue!"

Contribution n°631 - 01/05/2024

Titre: Favorable

Texte:

"La proximité directe de l'autoroute est une source majeur de bruits et de pollution de l'air pour les habitants de ce quartier.

En plus d'être une source de désagréments importants, c'est également un risque important pour la santé des habitants et notamment des plus petits."

Contribution n°632 - 01/05/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Je suis très favorable à l'abaissement de la vitesse sur cette portion de l'A4

Contribution n°633 - 01/05/2024

Titre: nuisance sonore

Texte:

Je suis favorable à ce projet. C'est une excellente chose pour réduire l'émission de gaz et réduire les nuisances sonores auxquelles nous faisons face bravo pour cette initiative

Contribution n°634 - 01/05/2024

Titre: Abaissement vitesse

Texte:

A4 "Très favorable C'est une bonne idée contre la pollution et le bruit!"

Contribution n°635 - 01/05/2024

Titre: Abaissement vitesse A4

Texte:

"Je suis favorable à l'abaissement de la vitesse A4 Trop bruyante et polluante"

Contribution n°636 - 01/05/2024

Titre: Très favorable

Texte:

Très favorable

Contribution n°637 - 01/05/2024

Titre: Pas favorable

Texte:

Je ne suis pas favorable à ce projet qui n'a d'autre ambition que de compliquer en davantage la vie des Français.

Contribution n°638 - 01/05/2024

<u>Titre</u>: les citoyens doivent être informés et donner leur avis avec le souci du bien commun. Cela signifie de bien présenter avantages et contraintes des propositions

Texte:

"Associer les citoyens aux projets afin de faire connaître aux concepteurs des conséquences positives ou négatives qu'il n'aurait pas pris en compte mais toujours avec la volonté et le souci de servir l'intérêt général.

Rompre avec l'individualisme. Renouer avec le collectif."

Contribution n°639 - 01/05/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

"Réduction du bruit Cohérent avec la vitesse du périphérique et l'entrée sur Paris

Sans impact réel sur le temps de parcours Installer panneau indicateurs de vitesse lumineux."

Contribution n°640 - 01/05/2024

Titre: Super initiative

Texte:

J'habite au bord de l'autoroute et les nuisances sonores sont diminuées lorsque la vitesse est réduite (ex: bouchons). Cette réduction va grandement améliorer ma qualité de vie, de sommeil, et celle de mes voisins!

Contribution n°641 - 01/05/2024

Titre: Avis négatif

Texte:

"Avis défavorable, à 90km/h je suis en 5 eme, à 70km/h je passe en 4 eme .Plus de bruit et plus de consommation.C'est une autoroute ou pas! Il existe des revètements silencieux et des murs anti bruit."

Contribution n°642 - 01/05/2024

Titre: Favorable

Texte:

Je suis favorable à l'abaissement de vitesse

Contribution n°643 - 01/05/2024

Titre: Pour l'abaissement

Texte:

Je suis pour l'abaissement de la vitesse de circulation.

Contribution n°644 - 01/05/2024

Titre: Favorable

Texte:

Favorable aux 70 km

Contribution n°645 - 01/05/2024

Titre: Une véritable prise en compte des problématiques de bruit

Texte:

"Totalement favorable

L'État prend en compte les arguments que la municipalité émet depuis de nombreuses années pour le bien être des riverains qui subissent les nuisances de l'autoroute sous leurs fenêtres. Ceci ne doit être qu'une étape avant que l'État ne mette en place des murs anti-bruit efficaces et envisage la transformation de cette partie de l'autoroute A4 en boulevard urbain dans les années qui viennent. Rappelons que l'autoroute A4 a été créé par l'État au milieu des année 70, privant les Charentonnais de l'accès à la Seine et créant une pollution qui n'a fait que s'accentuer. L'État doit réparer au plus vite les erreurs du passé."

Contribution n°646 - 01/05/2024

Titre: Favorable

Texte:

Je suis favorable à l'abaissement de la vitesse des véhicules sur l'autoroute A4

Contribution n°647 - 02/05/2024

Titre: POUR

Texte:

Un peu inquiet du report de la circulation sur les communes limitrophes mais je pense que ce projet va dans le bon sens

Contribution n°648 - 02/05/2024

Titre: Avis favorable

Texte: Je suis favorable à cette proposition

Contribution n°649 - 02/05/2024

Titre: vote pour l'abaissement de la vitesse

Texte:

Je vote pour, car la pollution sonore est très gênante. Cela dit, il serait bien également d'installer de protections acoustiques. Merci

Contribution n°650 - 02/05/2024

Titre: AVIS FAVORABLE

Texte:

Je suis favorable à l'abaissement de la vitesse à 70kmh

Contribution n°651 - 02/05/2024

Titre: FAVORABLE

Texte:

Bonjour, Très favorable à ce que des actions soient faites pour réduire les nuisances sonores et de pollution.

Contribution n°652 - 02/05/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

La proximité directe de l'autoroute A4 représente une source majeure de bruits (autoroute de plus en plus chargée, surtout aux heures de pointe, véhicules et motos !) et de pollution de l'air, risques importants pour la santé et la qualité de vie des habitants de ce quartier.

Contribution n°653 - 02/05/2024

Titre: Avis

Texte:

Pour l'abaissement de la vitesse de circulation et la mise en place d'installation anti bruit

Contribution n°654 - 02/05/2024

Titre: Totalement favorable

Texte:

"Habitant à proximité de l'autoroute A4 depuis plus de 20 ans, je me sens directement concerné par ce projet auquel je suis très favorable et dont je remercie l'État pour la prise en compte des arguments de la municipalité qui souhaitent depuis des années, une réduction significative du bruit pour le bien-être des riverains qui en sont victimes depuis plusieurs décennies. Espérons que l'État prendra l'initiative, à moyen terme, de transformer l'autoroute A4 en boulevard urbain, nécessaire pour la pacification et contre la pollution. Par ces initiatives, l'État doit réparer les échecs du passé."

Contribution n°655 - 02/05/2024

<u>Titre</u>: Périmètre de l'expérimentation et prises en compte des pollution

Texte: "Bonjour,

Si la pollution sonore liée au bruit des pneus sur l'asphaltes et à la motorisation est un vrai problème, y compris environnemental et de santé publique, l'externalité la plus grave pour la

santé humaine et l'environnement est, de loin, la pollution atmosphérique générée par le trafic routier sur l'A4.

La pollution de l'air serait en effet responsable d'environ 10% des décès en Ile-de-France ; le trafic routier étant une des sources principales de pollution, notamment aux particules fines.

Il est pour le moins singulier que l'origine du projet d'expérimentation soit donc uniquement le bruit lié au trafic routier. Y compris par ce que l'A4 est embolisée du matin au soir et que le bruit lié au roulage est donc très diminué en semaine. Les embouteillages sont en revanche une source majeure d'émission de polluants atmosphériques.

L'état, et les maires à l'origine de ce projet d'expérimentation de la limitation de vitesse, auraient gagné à inclure la dimension atmosphérique dans la réflexion.

Cela aurait eu comme conséquence d'assumer d'étendre le périmètre du projet d'expérimentation à l'ensemble du tronçon de l'A4 situé en zone dense, c'est à dire jusqu'à la jonction avec l'A104. En effet, entre Joinville-le-Pont et l'échangeur de l'A104, les données accessibles en open data montrent une fréquentation journalière de l'A4 comprise entre 110.000 et 140.000 véhicules ! Un chiffre extrêmement important qui explique pourquoi les zones urbaines bordant l'A4 sont toutes classées en zone d'exposition à d'importants niveaux de particules fines ; zones qui compilent les fonctions urbaines d'habitat, d'équipements scolaires, sportifs et culturels, de loisirs et d'activité économique.

Aussi, considérant ces éléments, il serait souhaitable d'étendre l'expérimentation et la réflexion sur la limitation de vitesse sur l'ensemble de la zone dense traversée par l'A4. Pour limiter le bruit, pour fluidifier le trafic tout en limitant la pollution atmosphérique.

je rajoute que 90% des véhicules particuliers qui empruntent cet axe sont occupés par une seule personne et que de réelles mesures incitatives au covoiturage sont urgentes.

Enfin, en tant qu'usager des transports en commun du quotidien, je souhaite leur amélioration notable (desserte, fréquence, robustesse et fiabilité du matériel, conditions matérielles de prise en charge des usagers, assinissement de l'air des tronçons enterrés...) : c'est le seul moyen de sortir de la dépendance aux énergies fossiles et de combattre efficacement la pente écocidaire de notre ""modèle"" d'organisation sociale.

Je vous remercie de l'attention portée à ma contribution."

Contribution n°656 - 02/05/2024

<u>Titre</u>: Favorable à une baisse de la vitesse

Texte:

J'habite non loin de l'autoroute qui est une nuisance sonore pour moi, encore plus pour les riverains, et source de pollution pour tous les habitants des communes concernées. Je suis pour une baisse de la vitesse de 90 à 70Km/H comme première étape, je l'espère, à d'autres actions (murs anti bruit, transformation de cette partie de l'autoroute en mode de circulation urbaine, couverture (?), etc.)

Contribution n°657 - 02/05/2024

<u>Titre</u> : reduction de vitesse
Texte:
tout à fait favorable
Contribution n°658 - 03/05/2024
<u>Titre</u> : Favorable
Texte:
Très favorable pour limiter les nuisances sonores surtout la nuit avec les fous du volant et les motos trafiquées qui réveillent des milliers de personnes.
Contribution n°659 - 03/05/2024
<u>Titre</u> : Favorable
Texte:
Oui à cette proposition, mais il faut aller plus loin (mur antibruit, voire couverture de l'A4). Il faut baisser la pollution liée à l'A4, pour la santé de nous tous !
Contribution n°660 - 03/05/2024
<u>Titre</u> : Favorable
Texte:
Favorable à défaut d'une couverture du tronçon sur la zone.
Contribution n°661 - 03/05/2024
<u>Titre</u> : Baisse de la vitesse sur l'A4
Texte:
Favorable
Contribution n°662 - 03/05/2024
Titus a Asiin ferrenchia

<u>Titre</u>: Avis favorable

Texte:

Avis plus que favorable!

Contribution n°663 - 04/05/2024

Titre: Réduction vitesse

Texte: "Bonjour,

Tout à fait favorable à toutes les solutions permettant de diminuer le bruit sur l'A4; le changement de revêtement avait été positif mais, après quelques années, plus assez performant pour limiter le bruit de roulement qui devient extrêmement difficile à supporter, sans parler des motos qui ne respectent absolument pas la limitation à 90. Donc extrêmement intéressée par cette proposition de réduction de la vitesse, voire un changement de revêtement ou encore mieux une couverture (on peut rêver...). Avec des outils de ""dissuasion"" type radars pour faire respecter cette limitation. merci d'avance pour cette mesure de santé publique..."

Contribution n°664 - 04/05/2024

Titre: Favorale à la réduction de vitesse à 70 km/h sur A4

Texte:

Une baisse de vitesse sur le tronçon A4 sortie de Paris afin d'abaisser les nuisance sonores et la pollution. C'est une tendance générale dans toutes les grandes agglomérations. Pour ces raisons je suis favorable à une réduction de vitesse à 70 Km/h

Contribution n°665 - 04/05/2024

Titre: Défavorable

Texte:

"Totalement défavorable. Cela devient déjà assez difficile de circuler en ville pour en rajouter une couche sur les voies un peu plus rapide. Plus la vitesse est réduite, plus la circulation est dense, et donc plus polluante!! Sans parler de la nervosité de certains conducteurs qui vont être les deux mains sur leur klaxon!!! Bref. Que du contre productif. Arrêtons cette « boboisation » de la banlieue proche. Aux prochaines élections municipales je tiendrai compte du résultat de ce « projet » pour mon vote.

Merci."

Contribution n°666 - 04/05/2024

Titre: Favorable

Texte:

Pour un ralentissement du trafic qui permettra de diminuer les nuisances sonores.

Contribution n°667 - 05/05/2024

Titre: Avis très favorable

<u>Texte</u>: L'A4 est une source de nuisances sonores très importantes pour de nombreux habitants. Abaisser la vitesse entre Paris et saint Maurice est la meilleure chose à faire!

Contribution n°668 - 05/05/2024

Titre: Réduction vitesse maximale autorisée sur A4

Texte:

Avis favorable à une réduction de la vitesse maximale autorisée sur l'autoroute A4 afin de réduire les nuisances sonores et la pollution de l'air. La réalisation d'un mur antibruit "classique" et/ou la plantation de haies à feuillage dense et persistant permettraient de renforcer les effets bénéfiques induits par la réduction de la vitesse.

Contribution n°669 - 05/05/2024

Titre: Vote favorable

Texte:

"Je suis favorable à l'abaissement de la vitesse à 70 km/h. C'est une première étape qui nécessite d'aller ensuite vers la requalification de l'autoroute en boulevard urbain. Cela réduira le bruit, cela réduira la pollution."

Contribution n°670 - 05/05/2024

Titre: Absolument favorable

Texte:

"Ce projet est non seulement bénéfique pour la pollution (sonore et atmosphérique) infligée aux riverains mais également pour la sécurité en général. Par ailleurs, ce secteur de l'A4 ne permet de rouler actuellement à cette vitesse qu'en dehors des heures de pointe (nombreuses en journée) et, de fait, n'introduira pas une grande perte de temps pour les usagers 45 secondes pour les 4km)."

Contribution n°671 - 05/05/2024

Titre: Limitation de vitesse sur l'A4

Texte:

Tout à fait favorable à la limitation de la vitesse sur cette portion d'autoroute.

Contribution n°672 - 05/05/2024

<u>Titre</u>: Favorable à l'abaissement de la vitesse

Texte:

Pour limiter les nuisances sonores, fluidifier la circulation, diminuer le risque routier, et réduire la pollution.

Contribution n°673 - 05/05/2024

<u>Titre</u>: Très favorable à ce projet de réduction de vitesse

Texte:

En effet, il faut pouvoir réduire la vitesse et ce bruit assourdissant : merci!

Contribution n°674 - 06/05/2024

Titre: concertation-abaissement-vitesse-a4

Texte:

Défavorable

Contribution n°675 - 06/05/2024

Titre: Défavorable

Texte:

Je suis contre l'abaissement de la vitesse sur cet axe qui revient encore à multiplier les changements de vitesse au sein d'une même autoroute et ne correspond pas à une vitesse naturelle (=conduite sereine) sur un axe tel que celui ci. Je suis par ailleurs sceptique sur les gains en bruit et pollution, ayant vécu le passage à 70 km/h sur le bld Périphérique, proche de mon lieu de résidence, n'ayant remarqué absolument aucune amélioration à cette occasion.

Contribution n°676 - 06/05/2024

Titre: TRES FAVORABLE

Texte:

"en cas de diminution de vitesse

- pollution moindre

- diminution du bruit"

Contribution n°677 - 06/05/2024

Titre: CONTRE

Texte:

"Je suis contre l'abaissement de la vitesse de 90 à 70km.

Il y a d'autres méthodes pour réduire le bruit, changement du revêtement de la chaussée et imposer des normes plus contraignantes aux poids lourd (cela favorisera le transport ferroviaire)

Cordialement XF"

Contribution n°678 - 06/05/2024

Titre: Très favorable

Texte:

Le bruit et la pollution qu'engendre l'A4 cristallisent le mécontentement des riverains. Diminuer la vitesse devrait permettre de diminuer le bruit la nuit et donc améliorer notre sommeil. Certes, le jour l'autoroute est régulièrement bouchonnée donc la diminution de la vitesse n'aura que peu d'impact.

Contribution n°679 - 06/05/2024

Titre: Favorable mais insuffisant

Texte:

"Tout ce qui permet de réduire les nuisances liées à la l'autoroute A4, qui traverse les dernières villes avant d'atteindre Paris, est bien sûr très positif.

Cependant, ceci me semble terriblement insuffisant au vu des conditions de vie des citoyens habitants en bordure à Charenton-le-Pont, sans murs anti-bruits comme dans les communes voisines."

Contribution n°680 - 06/05/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Pour une réduction des nuisances sonores et environnementales

Contribution n°681 - 06/05/2024

Titre: Avis favorable à la baisse de vitesse sur l'A4

Texte:

Pourrait on déjà essayer d'abaisser la limitation de vitesse à 80 km/h au lieu de 90 km/h sur ce tronçon avant de faire des changements radicales et d'être obligé de revenir en arrière. Il me semble que la vitesse est plus élevé en Paris- Province qu'en Province - Paris. Avez vous déjà fait des études sur le sujet ?

Contribution n°682 - 06/05/2024 Titre: AVIS Texte: TRES FAVORABLE A CETTE EXPERIMENTATION QUI DEVRAIT AMELIORER LA QUALITE DE VIE DES RIVERAINS ET LA QUALITE DE L'AIR Contribution n°683 - 06/05/2024 Titre: A4 Texte: Avis favorable à la baisse de vitesse sur l'A4 Contribution n°684 - 06/05/2024 Titre: A4 Texte: Avis favorable à la baisse de la vitesse sur l'A4 Contribution n°685 - 06/05/2024 Titre: Baisse vitesse A4 Texte: Je suis opposée à l'abaissement de la vitesse sur l'A4 car on circule souvent avec difficulté et cela ne résoudra en rien de diminuer la vitesse pour la pollution et les accidents Contribution n°686 - 06/05/2024 Titre: Je vote pour Texte: "Bonjour Je suis favorable à cet abaissement de la vitesse de circulation sur cette portion de l'autoroute A4"

Contribution n°687 - 06/05/2024

<u>Titre</u>: Avis très favorable

Texte:

Avis Très favorable

Contribution n°688 - 06/05/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable mais il faudrait faire plus

Texte:

Oui à la diminution de la vitesse. A quand une re qualification en boulevard urbain ? Cela maintiendrait l'accès à Paris pour l' automobile mais qui permettrait aussi la circulation des piétons et des cyclistes avec des espaces verts et enfin nous redonner l'accès à la seine.

Contribution n°689 - 06/05/2024

Titre: AVIS TRES FAVORABLE A LA LIMITATION DE VITESSE

Texte:

Les habitants des abords de l'autoroute doivent vivre un calvaire. J'espère pour eux que cette mesure sera prise pour réduire lee pollutions sonores et atmosphériques.

Contribution n°690 - 06/05/2024

Titre: Oui à la réduction de la vitesse sur A4

Texte:

"Très favorable à ce projet. Les nuisances sonores importantes provoquées par la grande proximité de l'A4 nuisent à la qualité de vie des riverains ."

Contribution n°691 - 06/05/2024

Titre: Favorable à limiter vitesse à 70 km/h sur A4

Texte:

"J'habite en face de l'autoroute, qui est une nuisance sonore et source de pollution pour moi, encore plus l'été

Je suis fortement favorable à limiter la vitesse à 70km/h mais il faut que ce soit une première étape et il faudrait faire plus (transformer ce tronçon d'autoroute en boulevard...)"

Contribution n°692 - 06/05/2024

Titre: Favorable mais

Texte:

"Favorable à une baisse de la vitesse mais ce n'est pas suffisant. Il faut que ce soit une 1ère étape vers la mise en place d'un boulevard urbain afin de nous rendre accès au rives (cf Lyon)"

Contribution n°693 - 07/05/2024

Titre: Avis très favorable

Texte:

Avis très favorable

Contribution n°694 - 07/05/2024

Titre: Favorable

Texte:

Favorable à l'abaissement de la vitesse

Contribution n°695 - 07/05/2024

Titre: Avis favorable

Texte:

Avis favorable

Contribution n°696 - 07/05/2024

<u>Titre</u>: Le Pôle Écologiste du Conseil régional d'Île-de-France donne un avis favorable à la décision du Préfet du Val-de-Marne

Texte:

"Le Pôle Écologiste du Conseil régional d'Île-de-France donne donc un avis favorable à la décision du Préfet du Val-de-Marne portant mise en œuvre de l'expérimentation de l'abaissement de la vitesse maximale autorisée sur une section de l'A4 entre Saint-Maurice et Charenton-le-Pont, afin de préserver la santé des Francilien·nes et de la biodiversité, mais rappelle également l'impératif d'aller plus loin en termes de réduction des déplacements motorisés. Voir la contribution en annexe"

Contribution n°697 - 07/05/2024

Titre: AVIS FAVORABLE EN ALLONGEANT LA PORTION CONCERNEE

Texte:

Avis favorable, mais il faudrait allonger la portion concernée par cette limitation de vitesse jusqu'à Joinville le Pont (inclus) car cette ville subit fortement les nuisances sonores de l'autoroute, les panneaux de protection sonore étant insuffisants, notamment au niveau du pont qui traverse la Marne.

Contribution n°698 - 07/05/2024

<u>Titre</u>: defavorable

Texte:

je suis contre l'abaissement de la vitesse. il y a d'autre moyen de réduire le bruit.

Contribution n°699 - 07/05/2024

Titre: Limitation de la vitesse à 70 km/h sur l'A4

Texte:

"Je réside à Charenton le Pont et emprunte cette voie régulièrement le week-end. Dans le sens Paris – province, les excès de vitesse sont flagrants sur la voie de gauche qui borde le terre-plein central. Ca va beaucoup trop vite!

Dans le sens province – Paris, les allures me semblent beaucoup plus prudentes, notamment sur la voie de droite qui longe Saint Maurice et Charenton le Pont. Les nuisances sonores sont peut être provoquées par les rétrogradations nécessaires pour emprunter les sorties 3 et 2. Toujours dans ce même sens, il faudrait inclure la bretelle provenant de l'A86. Combien de comportements dangereux et irresponsables sur ce pont ! Je ne compte plus les appels de phares derrière moi (et pourtant je conduis un véhicule typé sport).

Bref, je suis très favorable aux 70 km/h."

Contribution n°700 - 07/05/2024

Titre: Totalement contre ces variations de vitesse incessantes

Texte:

Je suis contre l'abaissement de la vitesse sur des axes de courte longueur. La multiplication des changements de vitesse sur 'une même autoroute est accidentogène et génère un stress de conduite avec le risque de ne pas voir un panneau à cause du nombre important de poids lourds sur l'A4. Le gain en bruit et pollution n'est pas avéré comme le constate nombre de riverains du périphérique. Sur la route et non sur un test de circuit les conducteurs a 70 km/h roulent en seconde vitesse alors qu'à 90 km/h ils peuvent passer la 4 ème vitesse voir la 5 ème.

Contribution n°701 - 07/05/2024

<u>Titre</u>: Il faut réduire la vitesse jusqu' à 50 km/h sur Charenton

Texte:

Il faut réduire la vitesse à 50 km/h tant qu'il n'y aura pas de mur anti-bruit, comme partout ailleurs sur l'A4 en proche banlieue (Saint-Maurice, Joinville, Nogent, Maisons - Alfort

Contribution n°702 - 07/05/2024

Titre: Favorable

Texte:

Favorable mais ce n'est qu'une étape qui ne doit pas s'arrêter là et continuer notamment avec la construction de murs antibruit

Contribution n°703 - 07/05/2024

<u>Titre</u>: Tout à fait favorable

Texte:

Je suis tout à fait favorable à cette expérimentation. 70 km/h est la limite en vigueur sur le périphérique ; cela permettra une vraie diminution des nuisances sonores pour les riverains et un apaisement du trafic

Contribution n°704 - 07/05/2024

<u>Titre</u>: Avis favorable

Texte:

Favorable à la concertation

ANNEXE 2

Listes des communes d'origine des contributions du public

Commune d'origine	Nombre de contributions
Charenton-le-Pont	273
Maisons-Alfort	91
Saint-Maurice	47
Non renseignée	29
Paris	27
Saint-Maur-des-Fossés	21
Champigny-sur-Marne	16
Nogent-sur-Marne	16
Joinville-le-Pont	13
Ivry-Sur-Seine	12
Bry-sur-Marne	6
Villiers-sur-Marne	6
Le Perreux-sur-Marne	5
Fontenay-sous-Bois	5
Thiais	5
Créteil	5
Alfortville	5
Vitry-sur-Seine	5
Saint-Denis	4
Noisy-le-Grand	4
Villejuif	3
Boissy-Saint-Léger	3
Nanterre	3
Limeil-Brévannes	3
Meaux	2
Chessy	2

Rosny-sous-Bois	2
Montry	2
Sannois	2
Livry-Gargan	2
Montreuil	2
Fresnes	2
Vincennes	2
Lognes	2
Bessancourt	2
Bobigny	2
Lagny-sur-Marne	2
Gentilly	2
Villeneuve-le-Roi	2
Pomponne	2
Pontcarré	2
Gagny	2
Marolles-En-Brie	2
L'Isle-Adam	2
Cachan	2
Valenton	2
Asnières	1
Le Vésinet	1
Le Plessis-Trévise	1
Levallois-Perret	1
Argenteuil	1
Bougival	1
Chatou	1
Limours	1
La Courneuve	1
Brie-Comte-Robert	1
Puteaux	1

Choisy-le-Roi	1
Carrière-sous-Poissy	1
Colombes	1
Guermantes	1
Longjumeau	1
Soisy-sous-Montmorency	1
Corbeil-Essonnes	1
Trilport	1
Courbevoie	1
Villecresnes	1
Marseille	1
Chelles	1
Massy	1
Ablon-sur-Seine	1
Boutigny	1
Romainville	1
Montmagny	1
Saint-Brieuc	1
Croissy-Beaubourg	1
Saint-Mandé	1
Cumières	1
Saint-Maur-des-Fossés	1
Dammarie-les-Lys	1
Saint-Ouen	1
Neuilly-sur-Seine	1
Serris	1
Deauville	1
Sucy-en-Brie	1
Draveil	1
Tigeaux	1
Eaubonne	1

Vaires-sur-Marne	1
Ormesson-sur-Marne	1
Vigneuxsur-Seine	1
Ozoir-la-Ferrière	1
Kremlin-Bicêtre	1
Ermont	1
La Queue-en-Brie	1
Poissy	1
Chennevières-sur-Marne	1
Pommeuse	1
Fontenay-aux-Roses	1